AANBESTEDINGSDOCUMENT_

Europese Aanbesteding volgens de openbare procedure

HAN Leermaterialenbank en HAN Zoeksysteem
ten behoeve van de HAN University of Applied Sciences

Kenmerk Aanbestedingsdocument: HAN/INK/2026/TN608748
TenderNed kenmerk: TN 608748

Afdeling Inkoop

19 november 2026

Vertrouwelijkheid

Deze uitgave bevat vertrouwelijke informatie en dient als zodanig te worden behandeld door de ontvanger. De onderhavige uitgave mag uitsluitend gebruikt worden door de ontvanger in het kader van deze aanbestedingsprocedure. Overige toepassing is nadrukkelijk niet toegestaan.

HAN_UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 8
1.1 De HAN 8
1.2 Maatschappelijk verantwoord inkopen 9
1.3 Aanbestedingsplatform (TenderNed) 9
1.4 Communicatie 9
1.5 Juridisch kader 9
1.6 Leeswijzer 10
1.7 HAN-klachtenregeling 10
1.8 Ontlenen van rechten aan deze Aanbesteding 11

2 OPDRACHTSOMSCHRIJVING 12
2.1 Aanleiding en doel aanbesteding 12
2.2 Motivering Perceelindeling 12
2.3 Omschrijving en Scope van de Opdracht 13
2.4 Programma van Eisen en Wensen 13

3 CONTRACTUELE VOORWAARDEN 14
3.1 Overeenkomst 14
3.2 Inkoopvoorwaarden 15
3.3 Wachtkamerovereenkomst 15
3.4 Verwerkersovereenkomst 16
3.5 Service Level Agreement 16
3.6 Exit Plan 16

4 AANBESTEDINGSPROCEDURE 18
4.1 Planning 18
4.2 Nota van Inlichtingen 19
4.3 Best Practice Study (BPS) 20
4.4 Indieningsprocedure 22
4.4.1 Digitaal indienen via TenderNed 22
4.4.2 In te dienen documenten 22
4.5 Opening van de Inschrijvingen 24
4.6 Beoordelingsprocedure 24
4.7 Gunningsprocedure 25

4.7.1 Voorgenomen gunning 25
4.7.2 Stand-still periode 25
4.7.3 Verificatie 26
4.7.4 Proof of Concept 27
4.8 Definitieve gunning 27
4.9 Stopzetten van de Aanbestedingsprocudure 27

5 EISEN AAN DE INSCHRIJVER 29
5.1 Procedurele eisen 29
5.1.1 Verklaring omtrent Inschrijving 29
5.1.2 Rechtsverwerking 29
5.1.3 Gestanddoeningstermijn 29
5.1.4 Organogram 30
5.1.5 Taal van de Inschrijving 30
5.1.6 Verklaring in het kader van de EU Verordening 2022/567 (8 april 2022) 30
5.1.7 Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen 31
5.1.8 Wijzigingen in de bedrijfsvoering Inschrijver 32
5.1.9 Vertrouwelijkheid Inschrijving 33
5.1.10 Kosten van de Inschrijving en gebondenheid 33
5.2 Uitsluitingsgronden 33
5.2.1 Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) 33
5.2.2 Bewijsstukken 34
5.2.3 Inschrijving onvoorwaardelijk en zonder enig voorbehoud 35
5.2.4 Uittreksel Kamer van Koophandel 35
5.3 Geschiktheidseisen 36
5.3.1 Financiële- en economische draagkracht 36
5.3.2 Technische- en beroepsbekwaamheid 38

6 HET GUNNINGSMODEL 42
6.1 Gunningcriterium Prijs 42
6.1.1 Algemene voorwaarden ten aanzien van de Inschrijfprijs 43
6.2 Gunningcriterium Kwaliteit 44
6.2.1 Beoordelingstabel 44
6.2.2 Minimale score Kwaliteit 46
6.2.3 Subgunningscriteria Kwaliteit 46
6.2.3.1 Productbeschrijving 46
6.2.3.2 K1 - Mate van standaardisatie 47
6.2.3.3 K2 - Implementatieplan 50
6.2.3.4 K3 - Visie, partnerschap & roadmap 58

6.2.3.5 K4 - Gebruiksvriendelijkheidstest 62
6.2.3.6 K5 - Interview Projectleider 64

BIJLAGEN 66

BEGRIPSBEPALING

In dit Aanbestedingsdocument worden onderstaande definities gehanteerd. De definities worden in de betreffende teksten met een hoofdletter geschreven.

Aanbestedende Dienst

De Stichting Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (hierna: HAN).

Aanbesteding

Procedure zoals deze beschreven wordt in dit Aanbestedingsdocument.

Aanbestedingsdocumenten

Alle op TenderNed gepubliceerde informatie die behoren tot de Aanbesteding met TenderNed kenmerk **TN 608748**.

Aanbestedingsdocument

Onderhavig document en Bijlagen bevatten alle door de HAN verstrekte informatie die relevant is voor het uitbrengen van een inschrijving op deze Europese aanbesteding.

Bijlagen

Documenten die behoren tot het Aanbestedingsdocument en daar onlosmakelijk deel van uitmaken.

Combinant

Een ondernemer die op gelijk niveau samenwerkt met (een) andere ondernemer(s) teneinde de Opdracht te verwerven respectievelijk uit te voeren. Elk lid van de Combinatie is ieder voor het geheel (hoofdelijk) verantwoordelijk voor de uitvoering van de Opdracht en aansprakelijk jegens de HAN indien de Combinatie tekortschiet in de nakoming van de Overeenkomst.

Combinatie

Samenwerkingsverband van twee of meer ondernemers (Combinanten) die op gelijk niveau met elkaar samenwerken teneinde de Opdracht te verwerven respectievelijk uit te voeren.

Contactpersoon

De persoon binnen de organisatie van de marktpartij die namens de marktpartij als aanspreekpunt en rechtsgeldige vertegenwoordiger voor de HAN fungeert.

Eis

Een eis waaraan een Inschrijver moet voldoen om voor gunning in aanmerking te komen. Bij

inschrijving gaat Inschrijver zonder voorbehoud akkoord met de eisen uit het Programma van Eisen en Wensen, en de overige bepalingen uit de Aanbesteding.

HAN
De Stichting Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN).

Hoofdaannemer
De Inschrijver die voor de uitvoering van de Opdracht één of meerdere Onderaannemers wenst in te schakelen en die, als de Opdracht aan hem wordt gegund, de enige contractuele wederpartij van de HAN zal zijn.

Inschrijver
Een natuurlijke persoon of rechtspersoon die door middel van een Inschrijving aanbiedt de Opdracht uit te voeren. Waar het begrip Inschrijver is gebruikt, wordt ook bedoeld een Combinatie.

Inschrijving
De schriftelijke aanbieding van de Inschrijver, alsmede alle daarbij behorende Bijlagen, om de Opdracht uit te voeren.

Knock-out
Indien in dit document ergens Knock-out achter staat betekent dit dat de Inschrijver respectievelijk de Inschrijving aan deze eis moet voldoen op straffe van terzijdelegging /ongeldigheid van de Inschrijving en uitsluiting van de Inschrijver.

Nota van Inlichtingen
Antwoorden op vragen van marktpartijen of reacties op opmerkingen van marktpartijen, evenals eventuele mededelingen van de HAN en wijzigingen van de verstrekte documenten.

Onderaannemer
Een persoon of organisatie die in opdracht van de Hoofdaannemer (Inschrijver), zonder bij hem in dient te zijn, het aangenomen werk geheel of gedeeltelijk uitvoert tegen een vastgestelde prijs.

Opdrachtgever
De Stichting Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN), zijnde de organisatie die de aanbestedingsprocedure organiseert, de opdracht uitschrijft en verantwoordelijk is voor de gunning en uitvoering van de overeenkomst met de Opdrachtnemer.

Opdrachtnemer
De Inschrijver aan wie de HAN de Opdracht definitief heeft gegund en met wie de HAN een Overeenkomst aangaat.

Penvoerder
De persoon binnen de Combinatie die de Combinatie rechtsgeldig kan vertegenwoordigen en binden voor verplichtingen betreffende de onderhavige Opdracht en met wie de HAN uitsluitend zal communiceren.

Overeenkomst
Een overeenkomst tussen Opdrachtgever en één deelnemer met het doel gedurende een bepaalde periode de voorwaarden inzake de te gunnen opdrachten vast te leggen en op grond waarvan Opdrachtgever aan Opdrachtnemer een Nadere Opdracht kan verlenen.

Systeem
De applicatie(s) die de processen voor de Leermaterialenbank en het Zoeksysteem ondersteunen.

UEA
Uniform Europees Aanbestedingsdocument.

Uitsluitingsgrond
Een verplichte respectievelijk facultatieve grond tot uitsluiting van deelname door een Inschrijver aan een overheidsopdracht of aanbestedingsprocedure, als genoemd in art 2.86 respectievelijk 2.87 van de Aanbestedingswet 2012.

Werkdag
Een kalenderdag tussen 8:30 uur en 17:00 uur, behoudens weekeinden en in Nederland algemeen erkende feestdagen. De HAN kan eisen dat gedurende feestdagen en weekenden door opdrachtnemer werkzaamheden worden verricht conform Werkdagen mits dit door de HAN van tevoren is aangegeven.

1 INLEIDING

1.1 De HAN

De HAN is een veelzijdige, brede hogeschool die met circa 32.000 studenten en ruim 4.000 medewerkers behoort tot de grootste en meest toonaangevende hogescholen van Nederland. Vanaf onze campussen in Arnhem en Nijmegen verzorgen we 95 bachelor-, associate degree- en masteropleidingen in voltijd, deeltijd, duaal of individueel via internet. Daarnaast richten we ons met advies, nascholing, ruim 300 cursussen, trainingen, en (post-hbo-) opleidingen op werkenden in bedrijven, instellingen en organisaties. We beschikken over 47 lectoraten en 7 centres of expertise, waarin wij met onze partners werken aan praktijkgericht onderzoek, kennisinnovatie en -valorisatie.
Zie voor meer informatie: HAN.nl en Koersbeeld 2022-2028

De organisatie
De HAN bestaat uit 12 academies met opleidingen, onderzoek en advies. Daarnaast zijn er 7 stafdirecties waarin de ondersteuning gecentraliseerd is. Deze stafdirecties zijn verantwoordelijk voor de onderteunenden processen: van strategie en beleid tot uitvoering. Het bestuur van onze kennisinstelling is in handen van het College van Bestuur. De 12 academies hebben een academiedirectie. De stafdirecties hebben ieder een stafdirecteur en meerdere stafmanagers.

Stafdirecties
Er zijn 7 stafdirecties te weten:
- Stafdirectie Student;
- Stafdirectie Marketing en Communicatie;
- Stafdirectie Onderwijs, Onderzoek en Kwaliteit;
- Stafdirectie Human Resources;
- Stafdirectie Finance en Control;
- Stafdirectie Informatievoorziening;
- Stafdirectie Huisvesting, Facilitair en Inkoop.

De stafdirecteuren zijn verantwoordelijk voor het borgen van de integraliteit van HAN-brede opgaven, integraal beleid en monitoring van de uitvoering daarvan.
De stafdirecties bundelen alle ondersteunende diensten van de HAN aan studenten en medewerkers in 1 organisatie. Van HR tot ICT, van marketing en communicatie tot facilitaire zaken of studentzaken.

Het eigenaarschap van het HAN zoekportaal en de HAN Leermaterialenbank is ondergebracht bij de stafdirectie Onderwijs, Onderzoek en Kwaliteit.

1.2 Maatschappelijk verantwoord inkopen

Voor de HAN is duurzaamheid geen modegril. Al jaren werken we aan een programma voor geïntegreerde duurzame ontwikkeling van onderwijs, onderzoek en dienstverlening. Dat doen we met de zwaartepunten Slim, Schoon en Sociaal, die aansluiten op de Sustainable Development Goals van de Verenigde Naties.

De HAN neemt als grote onderwijsinstelling haar verantwoordelijkheid. Studenten worden opgeleid tot maatschappelijk reflectieve wereldburgers, we doen duurzaam onderzoek en gaan voor een duurzame bedrijfsvoering. Daarom ligt onze focus op de zwaartepunten Slim, Schoon en Sociaal. Op die manier geven we vorm aan de Sustainable Development Goals van de Verenigde Naties.
Zie voor meer informatie: www.han.nl/over-de-han/missie-en-strategie/duurzaamheid

1.3 Aanbestedingsplatform (TenderNed)

Deze Europese Aanbesteding wordt ondersteund en uitgevoerd via TenderNed: http://www.tenderned.nl. Voor vragen en/of storingen die betrekking hebben op TenderNed kunt u contact opnemen met de Servicesk van TenderNed: https://www.tenderned.nl/cms/contact.

De HAN en potentiële Inschrijvers zullen voor alle communicatie- en informatie-uitwisseling in het kader van deze Europese Aanbesteding uitsluitend gebruik maken van TenderNed. De HAN voldoet daarmee aan de wetgeving dat elektronisch aanbesteden verplicht.

Inschrijvers die buiten TenderNed om proberen te communiceren en/ of contact op te nemen met medewerkers van de HAN, anders dan de afdeling Inkoop, kunnen worden uitgesloten van (verdere) deelname aan deze Europese Aanbesteding, behalve wanneer dit contact op initiatief van de bij de Aanbesteding betrokken HAN-medewerkers plaatsvindt.

Indien TenderNed erkent dat er een storing plaatsvindt of heeft plaats gevonden binnen één (1) uur voordat de inschrijftermijn verstreken is, dan zal de HAN de inlevertermijn met 24 uur uitstellen.

1.4 Communicatie

De communicatie met betrekking tot deze Aanbesteding verloopt uitsluitend via TenderNed. De contactpersonen namens de HAN is Martijn van de Vall van de afdeling Inkoop.

1.5 Juridisch kader

De HAN volgt, gelet op de kenmerken van de Opdracht en haar inkoopbeleid, een Europese openbare Aanbesteding conform de Aanbestedingswet 2012. De HAN heeft gekozen voor de Europese openbare procedure (artikel 2.26 AW) omdat de geraamde waarde van de Opdracht de drempelwaarde

(€ 216.000) voor leveringen en diensten overstijgt. De HAN heeft gekozen voor de openbare procedure omdat geconcludeerd kan worden dat het aantal potentiële Inschrijvers in relatie tot de aard en complexiteit van de Opdracht van dien grootte is, dat een voorselectie onnodig is (§2.5 Gids Proportionaliteit). De HAN meent eveneens dat het toepassen van de openbare procedure de transactiekosten voor zowel haarzelf als voor de Inschrijvers op het laagst wenselijke niveau houdt.

Op deze Aanbesteding is de Richtlijn 2014/24/EU van 26 februari 2014 van toepassing, die in Nederland is geïmplementeerd via de gewijzigde Aanbestedingswet 2012 en inwerking is getreden op 1 juli 2016. Daarnaast zijn het Aanbestedingsbesluit van 24 juni 2016 en daarmee de Gids Proportionaliteit van 1 januari 2022 van toepassing op deze aanbestedingsprocedure.

Op deze Aanbesteding en de daaruit voortvloeiende Overeenkomst is daarnaast het Nederlands recht van toepassing. Geschillen die ontstaan worden voorgelegd aan de bevoegde voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

1.6 Leeswijzer

Bij verwijzingen als bedoeld in artikel 2.76 lid 1 sub a of lid 3 Aanbestedingswet, alsook artikel 2a.39 lid 4 Aanbestedingswet, dient de Inschrijver dit te lezen met de toevoeging “of aantoonbaar gelijkwaardig”, tenzij het een weergave/aanduiding van de huidige situatie betreft. De Inschrijver dient de gelijkwaardigheid aan te tonen (artikel 2.78 Aanbestedingswet).

De HAN aanvaardt ten aanzien van testverslagen en certificaten uitsluitend andere bewijsmiddelen indien de Inschrijver voldoet aan de eisen die artikel 2.78b lid 3 Aanbestedingswet stelt.

De HAN heeft geen voorkeur voor een bepaalde:

- Opdrachtnemer;
- dienstverlener of aannemer;
- merken, octrooien of types;
- fabrieken of herkomst;
- werkwijze of productie.

Mocht in deze Aanbesteding een eis of wens betrekking (lijkt te) heeft op de hiervoor genoemde aspecten waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevooroordeeld of geëlimineerd, dan dient hierbij gelezen te worden: ‘of gelijkwaardig’.

1.7 HAN-klachtenregeling

De HAN heeft een klachtenmeldpunt ingesteld met betrekking tot deze Aanbesteding. Een beschrijving van de afhandeling van klachten treft Inschrijver aan in **Bijlage 1** van dit Aanbestedingsdocument. Het

indienen en de afhandeling van eventuele klachten van potentiële Inschrijvers en/of andere partijen schorst de aanbestedingsprocedure niet en laat de termijnen zoals genoemd in TenderNed onverlet (waaronder dus uitdrukkelijk ook, maar niet uitsluitend de contractuele vervaltermijn om in rechte op te komen tegen de voorlopige gunningsbeslissing), tenzij de HAN hier schriftelijk en uitdrukkelijk van afwijkt.

1.8 Ontlenen van rechten aan deze Aanbesteding

Alle in deze Aanbesteding genoemde aantallen, bedragen en planningen zijn indicatief.
Inschrijver kan hieraan dus geen rechten ontlenen.

2 OPDRACHTSOMSCHRIJVING

2.1 Aanleiding en doel aanbesteding

Met deze aanbesteding wordt beoogd een systeem aan te schaffen voor de opslag en het beheer van content en aanverwante dienstverlening.

Het doel van deze Aanbesteding is om conform wet- en regelgeving te komen tot een getekende Overeenkomst tegen de beste prijs-kwaliteitverhouding condities (BPKV) voor een initiële periode van 4 jaar, inclusief implementatieperiode, met de mogelijkheid om de Overeenkomst 4 keer te verlengen met 2 jaar. De totale contractduur komt hiermee op maximaal 12 jaar. Er is gekozen voor deze contractduur vanwege de te maken investering, terugverdientijd en de grote inspanning die de HAN moet leveren om naar een nieuwe omgeving over te stappen.

2.2 Motivering Perceelindeling

De HAN brengt via een openbare Europese Aanbestedingsprocedure de Opdracht onder in één Perceel.

Binnen de Aanbesteding HAN Zoeksysteem en HAN Leermaterialenbank zal geen verdelingen in percelen worden gehanteerd omdat:

- Sprake is van een logisch samenhangende, onlosmakelijk met elkaar verbonden onderdelen van de levering en/of aanverwante dienstverlening;
- De Aanbesteding onder andere plaats vindt om schaalvoordelen te behalen, alsmede maximale standaardisatie, uniformiteit, efficiëntie en effectiviteit;
- De toegang voor het MKB voldoende is gewaarborgd wanneer de Aanbesteding niet wordt opgedeeld in percelen;
- Er sprake is van voldoende concurrentie is gezien de samenstelling van de markt;
- Uit de marktconsultatie blijkt dat één perceel wenselijk is;
- Eén perceel met één marktpartij zorgt voor continuïteit en beheersbaarheid van informatievoorziening, communicatie en contractmanagement, waarbij meer ruimte is voor innovatie en maatwerk;
- De Opdracht behoudt hiermee aansluiting op zowel de organisatie bij de HAN als die bij de potentiële inschrijvers, specifiek ten aanzien van het werken met één aanspreekpunt voor de uitvoering van de gehele Opdracht. Het werken met meerdere leveranciers zou kostenverhogend kunnen werken voor de HAN.

2.3 Omschrijving en Scope van de Opdracht

De HAN University of Applied Sciences (HAN) zoekt naar een technische infrastructuur die de HAN leermaterialencyclus goed kan ondersteunen. Daarvoor wordt nu gezocht naar twee oplossingen, één voor opslag van leermaterialen 'HAN Leermaterialenbank' en één voor zoeken 'HAN Zoeksysteem'. In het Scope Document (**Bijlage 2**) wordt meer informatie verstrekt over de context, procesbeschrijving van de leermaterialencyclus en het architectuurlandschap. Dit document beschrijft de scope, omvang, context en randvoorwaarden van de beoogde technische infrastructuur voor de ondersteuning van de HAN-leermaterialencyclus. Inschrijvers worden verzocht deze informatie te betrekken bij het ontwerpen en beschrijven van hun oplossing, waarbij zij aantonen hoe deze bijdraagt aan de gestelde doelstellingen, aansluit op het bestaande architectuurlandschap en de beschreven processen ondersteunt.

2.4 Programma van Eisen en Wensen

In het Programma van Eisen en Wensen (**Bijlage 3)** zijn alle eisen en wensen opgenomen. Inschrijver dient bij de realisatie van de Opdracht te voldoen aan alle eisen en - voor zover Inschrijver aangeeft deze in te gaan vullen - aan alle wensen.
Voor alle eisen en aangeboden wensen geldt dat deze daadwerkelijk worden gerealiseerd tijdens de implementatie en daarmee onderdeel zijn van de aangeboden Inschrijfprijs.

3 CONTRACTUELE VOORWAARDEN

3.1 Overeenkomst

De HAN is voornemens om conform wet- en regelgeving te komen tot een getekende Overeenkomst met één (1) leverancier tegen de beste prijs-kwaliteitverhouding condities (BPKV) voor een initiële periode van 4 jaar, inclusief implementatieperiode, met de mogelijkheid om de Overeenkomst 4 keer te verlengen met 2 jaar.
De totale contractduur komt hiermee op maximaal 12 jaar. Er is gekozen voor deze contractduur vanwege de te maken investering, terugverdientijd en de grote inspanning die de HAN moet leveren om naar een nieuwe omgeving over te stappen.

Er wordt bewust gekozen voor een lange contractperiode omdat:

- Investeringen in duurzame en/of circulaire en/of innovatieve oplossingen rendabel moeten zijn voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer;
- de te contracteren partij tijd nodig zal hebben om te komen tot een goede implementatie van de inrichting van de dienstverlening;
- uit de marktconsultatie blijkt dat een langere contractperiode wenselijk is.

De beoogde ingangsdatum van de Overeenkomst is 1 maart 2027.

De optionele scope *'HAN Zoeksysteem'* **mag** onderdeel zijn van de Inschrijving, en is **onderdeel van het gunningsmodel** (Inschrijfprijs en Kwaliteit).
Na gunning zal de HAN besluiten of deze optionele scope gaat worden afgenomen; dit zal mede afhangen of er een positieve business case (financieel en kwalitatief) is voor deze optionele scope. Kaders voor deze business case zullen worden bepaald, getoetst en goedgekeurd door de stuurgroep die tevens de uitgangspunten van deze aanbesteding heeft bepaald, getoetst en goedgekeurd. Indien er geen positieve business case bestaat, heeft de HAN het recht om vanaf dat moment deze optionele scope opnieuw aan te besteden.

Indien de HAN besluit de optionele scope *'HAN Zoeksysteem'* af te nemen, zal dit voor een initiële periode van 1 jaar zijn met de mogelijkheid om de optionele scope jaarlijks te verlengen met 1 jaar waarbij de einddatum van de laatste verlenging gelijk zal zijn aan de einddatum van de laatste verlenging van de scope 'HAN Leermaterialenbank'.

De concept Overeenkomst is als **Bijlage 4** opgenomen.

Via de Nota van Inlichtingen kunnen Inschrijvers vragen stellen en tekstsuggesties doen voor de Overeenkomst. Als onderdeel van de Nota van Inlichtingen zal de HAN een definitieve versie van de Overeenkomst beschikbaar stellen, waarmee Inschrijver onvoorwaardelijk akkoord dient te gaan.

3.2 Inkoopvoorwaarden

De ARBIT-2022 voorwaarden zijn van toepassing (zie **Bijlage 5**). Toepassing van andere voorwaarden, waaronder in ieder geval de algemene (verkoop)voorwaarden van Inschrijvers, worden door de HAN op voorhand expliciet van de hand gewezen.

3.3 Wachtkamerovereenkomst

Na definitieve Opdrachtverstrekking zal een Wachtkamerovereenkomst worden ondertekend door de Inschrijver welke in rangorde als tweede is geëindigd zonder dat daar een financiële vergoeding door Opdrachtgever tegenover staat.
Deze Wachtkamerovereenkomst zal voor maximaal twaalf (12) maanden geldig zijn, met de mogelijkheid om deze te verlengen conform de bepalingen in de Wachtkamerovereenkomst.

In het geval dat de winnende partij de Overeenkomst niet nakomt, krijgt deze na ingebrekestelling nog een redelijke termijn de tijd om de Opdracht alsnog conform de Overeenkomst uit te voeren. Indien de uitvoering na deze periode nog steeds niet voldoet, kan Opdrachtgever het contract met Opdrachtnemer ontbinden. Indien dit binnen de termijn valt waarin de Wachtkamerovereenkomst geldig is, kan de Opdrachtgever de Opdracht voor de resterende contractduur ‘doorschuiven’ naar de partij in de Wachtkamer.

Door in te schrijven op deze Aanbesteding verklaart Inschrijver dat hij instemt met deze wachtkamerconstructie en, in het geval Inschrijver als tweede eindigt, bereid te zijn een Wachtkamer overeenkomst af te sluiten. Ook verklaart hij, voor het geval de Opdracht wordt doorgeschoven, zo snel mogelijk de Opdracht volledig over te nemen. De Inschrijving van de partij met wie de Wachtkamerovereenkomst wordt gesloten wordt ‘bevroren’; de gestanddoeningstermijn wordt derhalve verlengd met de duur van de Wachtkamerovereenkomst.

De beoogde ingangsdatum van de Wachtkamerovereenkomst is gelijk aan de ingangsdatum van de Overeenkomst met de winnende partij. De Wachtkamerovereenkomst kan door de contractspartij van de HAN niet tussentijds worden opgezegd.

De concept Wachtkamerovereenkomst is als **Bijlage 6** opgenomen.
Via de Nota van Inlichtingen kunnen Inschrijvers vragen stellen en tekst suggesties doen voor de Overeenkomst. Als onderdeel van de Nota van Inlichtingen zal de HAN een definitieve versie van de

Wachtkamerovereenkomst beschikbaar stellen, waarmee Inschrijver onvoorwaardelijk akkoord dient te gaan.

3.4 Verwerkersovereenkomst

In het kader van het verwerken van Persoonsgegevens als bedoeld in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), wordt tussen de HAN en de Opdrachtnemer een Overeenkomst tussen verwerkingsverantwoordelijken afgesloten na definitieve gunning. Bijgevoegd model wordt gebruikt indien zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer verwerkingsverantwoordelijke zijn en er een onderliggende overeenkomst is tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. In de onderliggende Overeenkomst dient een bepaling te worden opgenomen waarin staat dat de Overeenkomst tussen verwerkingsverantwoordelijken deel uitmaakt van de onderliggende Overeenkomst en onlosmakelijk verbonden is aan de onderliggende Overeenkomst.

De concept Verwerkersovereenkomst is als **Bijlage 7** opgenomen.
Via de Nota van Inlichtingen kunnen Inschrijvers vragen stellen en tekst suggesties doen voor de Overeenkomst. Als onderdeel van de Nota van Inlichtingen zal de HAN een definitieve versie van de Verwerkersovereenkomst beschikbaar stellen, waarmee Inschrijver onvoorwaardelijk akkoord dient te gaan.

3.5 Service Level Agreement

Partijen dienen na gunning een Service Level Agreement (SLA) overeen te komen met als doel om de dienstverlening, serviceniveaus, verantwoordelijkheden en prestaties eenduidig vast te leggen en daarmee de kwaliteit, continuïteit, transparantie en onderlinge verwachtingen gedurende de looptijd van de overeenkomst te borgen.

De concept SLA is als **Bijlage 8** opgenomen. In de SLA zullen relevante eisen en - voor zover Inschrijver aangeeft deze in te gaan vullen – wensen (uit het Programma van Eisen en Wensen) worden opgenomen.
Via de Nota van Inlichtingen kunnen Inschrijvers vragen stellen en tekstsuggesties doen voor de Overeenkomst. Als onderdeel van de Nota van Inlichtingen zal de HAN een definitieve versie van de SLA beschikbaar stellen, waarmee Inschrijver onvoorwaardelijk akkoord dient te gaan.

3.6 Exit Plan

Partijen dienen na gunning een Exit Plan overeen te komen waarin wordt beschreven op welke wijze de dienstverlening aan het einde van de Overeenkomst, bij voortijdige beëindiging of bij overgang naar een andere dienstverlener zorgvuldig en gecontroleerd kan worden afgebouwd en overgedragen. Het Exit Plan heeft als doel de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen, afhankelijkheden en

risico's te beheersen en een soepele overdracht van kennis, data, documentatie, systemen en verantwoordelijkheden mogelijk te maken.

Het concept Exit Plan is als **Bijlage 9** opgenomen. In het Exit Plan zullen relevante eisen en - voor zover Inschrijver aangeeft deze in te gaan vullen – wensen worden opgenomen.
Via de Nota van Inlichtingen kunnen Inschrijvers vragen stellen en tekstsuggesties doen voor de Overeenkomst. Als onderdeel van de Nota van Inlichtingen zal de HAN een definitieve versie van het Exit Plan beschikbaar stellen, waarmee Inschrijver onvoorwaardelijk akkoord dient te gaan.

4 AANBESTEDINGSPROCEDURE

4.1 Planning

De planning van deze Aanbesteding is opgenomen in onderstaande tabel. Inschrijvers dienen zich hieraan te conformeren. Aan de planning kunnen geen rechten worden ontleend. De HAN hanteert de minimumtermijnen zoals genoemd in de Aanbestedingswet 2012. Het is mogelijk dat er wijzigingen worden aangebracht in de planning, in zowel het tijdspad als de volgorde waarop Inschrijvingen aan de formele vereisten en de (sub)gunningscriteria worden getoetst. Wijzigingen zullen indien mogelijk met Inschrijvers worden gecommuniceerd.

1 september 2026	Publicatiedatum TenderNed
10 en optioneel 11 september 2026	Live Q&A (60 min per marktpartij via MS Teams) - **doorlopend aanmelding mogelijk**
22 september 2026, uiterlijk 12.00	Deadline voor het stellen van vragen t.b.v. Nota van Inlichtingen 1
22 september 2026, uiterlijk 12.00	Uiterlijke datum aanmelden voor BPS presentaties - **doorlopend aanmelding mogelijk**
1 oktober 2026	Streefdatum beschikbaarstelling van Nota van Inlichtingen 1
8 oktober 2026, uiterlijk 12.00	Indienen voorlopige ‘fit/gap’ analyse
27, 28 en 30 oktober 2026	BPS presentaties (3 uur per marktpartij)
5 november 2026, uiterlijk 12.00	Deadline voor het stellen van vragen t.b.v. Nota van Inlichtingen 2
19 november 2026	Streefdatum beschikbaarstelling van Nota van Inlichtingen 2 en eventueel updaten aanbestedingsdocumentatie
30 november 2026, uiterlijk 12.00	**Uiterste datum en tijdstip voor het indienen van de Inschrijving (in TenderNed)**
15 december 2026	Script Gebruiksvriendelijkheidstesten (K4) beschikbaar
7 januari 2027	Script Verificatiedemo (K1) beschikbaar
19, 20 en 22 januari 2027	Productdemonstraties ter verificatie K1 (max 3 uur per Inschrijver)
19, 20 en 22 januari 2027	Gebruiksvriendelijkheidstesten (max 2 uur per inschrijver)

27 januari 2027	Interviews
8 februari 2027	Streefdatum voorgenomen gunningsbeslissing
28 februari 2027	Einde Standstill-termijn
1 maart 2027	Streefdatum definitieve gunningsbeslissing
1 maart 2027	Beoogde ingangsdatum Overeenkomst(en)

4.2 Nota van Inlichtingen

Inschrijver wordt verzocht eventuele vragen en/of bezwaren proactief en zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen de daarvoor gegeven termijn in de planning, aan de orde te stellen aan de hand van **Bijlage 16** - *Template vragen Nota van Inlichtingen.* **LET OP: Inschrijvers dienen geen gebruik te maken van de Vraag & Antwoordmodule van TenderNed.** Tijdig ingediende vragen zullen geanonimiseerd worden beantwoord in de vorm van één of meerdere Nota('s) van Inlichtingen (NvI). De HAN verzoekt u, in verband met een vlotte doorloop van de aanbestedingsprocedure, niet te wachten tot het laatste moment met het stellen van vragen en om niet meerdere vragen samen te voegen in één vraag. Te laat ingediende vragen en/of vragen gesteld via andere kanalen, worden in beginsel niet geaccepteerd en dus niet opgenomen in de Nota van Inlichtingen. Voorgaande is uitsluitend ter beoordeling door de HAN.

De Nota(s) van Inlichtingen moet(en) worden beschouwd als integraal onderdeel van deze aanbestedingsprocedure en prevaleren boven de al aanwezige aanbestedingsdocumentatie. Indien er meer Nota's van Inlichtingen zijn gepubliceerd, prevaleert het bepaalde in de meest recente Nota van Inlichtingen. De (laatste) nota zal uiterlijk tien (10) kalenderdagen vóór de sluitingsdatum van Inschrijven aan alle Inschrijvers beschikbaar worden gesteld via TenderNed.

Indien de HAN naar het oordeel van de Inschrijver niet, althans onvoldoende ingaat op diens in het kader van de Nota van Inlichtingen kenbaar gemaakte vragen/ bezwaren, dient de betreffende Inschrijver uiterlijk drie (3) kalenderdagen vóór het sluiten van de termijn waarin de Inschrijvingen moeten zijn ingediend, ter zake een kort geding aanhangig te maken bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag. Na het verstrijken van deze termijn kan de Inschrijver geen bezwaar meer maken tegen eventuele onduidelijkheden/onvolkomenheden in de aanbestedingsstukken en verwerkt hij zijn rechten om in later stadium alsnog bezwaar te maken. De Inschrijver verwerkt ook zijn rechten om na die termijn bezwaar te maken tegen onder andere (de gevolgen van) eventuele schending van het aanbestedingsrecht

4.3 Best Practice Study (BPS)

In deze Aanbesteding maakt een BPS onderdeel uit van de aanbestedingsprocedure. Aangezien de BPS geen selectie- of evaluatiefase is, kunnen alle potentiële Inschrijvers deelnemen aan de BPS.

Doelstellingen

De HAN streeft ernaar een Systeem te implementeren met zo min mogelijk Maatwerk*. Om de standaardisatie te maximaliseren zal de HAN haar processen aanpassen aan de 'best practices' in de markt; bij voorkeur door gebruik te maken van standaard functionaliteiten in de applicatie(s) (technology standards) en in tweede plaats door gebruik te maken van standaard inrichtingen die bij andere klanten al succesvol zijn geïmplementeerd (business standards). Om potentiële Inschrijvers de kans te geven 'best practices' te toetsen bij de stakeholders van de HAN voordat er een daadwerkelijke Inschrijving wordt ingediend, is een 'BPS' fase onderdeel van de Aanbesteding. De verwachting is dat dit leidt tot kwalitatief hoogwaardige Inschrijvingen van alle Inschrijvers met een hoge mate van standaardisatie.

** Indien voor het realiseren van een functionaliteit aanvullende ontwikkeling noodzakelijk is, heeft een oplossing die onderdeel uitmaakt van de reguliere productroadmap van de Inschrijver de voorkeur. De HAN staat uitsluitend open voor klantspecifieke ontwikkelingen indien de Inschrijver deze functionaliteit opneemt in het standaardproduct en beschikbaar stelt aan alle klanten. De HAN accepteert geen maatwerkoplossingen die exclusief voor de HAN worden ontwikkeld en onderhouden.*

Doorlooptijd

De totale doorlooptijd van de BPS zal ongeveer 4 weken bedragen en omvat het:

- inlezen in de huidige situatie, de eisen en wensen van de HAN, en het 'mappen' van best practices hierop door potentiële Inschrijvers;
- opleveren van een 'fit/gap analyse' door potentiële Inschrijvers, voorafgaand aan de presentaties;
- verzorgen van een presentatie aan HAN-vertegenwoordigers door potentiële Inschrijvers.

Vergoeding

Aangezien de inspanning voor potentiële Inschrijvers in de BPS substantieel zal zijn, zal de HAN iedere deelnemer aan de BPS, behalve de Inschrijver aan wie de Opdracht gegund gaat worden, een vergoeding betalen van € 12.500 exclusief BTW voor geleverde diensten. Voorwaarde voor de vergoeding is het:

- opleveren van de fit/gap analyse;
- vormgeven en presenteren van de BPS;
- indienen van een geldige* Inschrijving.

** Een Inschrijving waarin Inschrijver voldoet aan alle gestelde eisen zoals beschreven in de aanbesteding.*

Input

Input voor de BPS zijn de volgende documenten:

- Het Scope Document (**Bijlage 2**);
- Het Programma van Eisen en Wensen (**Bijlage 3**).

Output

Output van de BPS is een voorlopige 'fit/gap' analyse, aan de hand van het Programma van Eisen en Wensen dat hiervoor als template dient te worden gebruikt (**Bijlage 3**), waarin wordt beschreven voor de (optionele) scope welke interactie en functionaliteiten worden aangeboden door middel van:

- (Niveau 1) Best practise beschikbaar als standaard functionaliteit per datum Inschrijving;
- (Niveau 2) Op roadmap als standaard functionaliteit beschikbaar uiterlijk op 1 juli 2027;
- (Niveau 3) Op roadmap als standaard functionaliteit beschikbaar uiterlijk per 1 december 2027;
- (Niveau 4) Niet beschikbaar of niet bereid op te nemen in roadmap of HAN specifiek maatwerk.

De deelnemers aan de BPS zullen deze analyse, voorafgaand aan de presentaties conform de data in de Planning (§4.1), toezenden aan de HAN.

Presentaties

Alle deelnemers aan de BPS krijgen dezelfde voorbereidingstijd en krijgen dezelfde tijd voor de presentatie aan dezelfde HAN vertegenwoordigers. Ter ondersteuning van de presentaties zijn productdemonstraties toegestaan, maar deze worden niet beoordeeld door de HAN.

De presentaties zijn vormvrij en met name bedoeld om de HAN-vertegenwoordigers inzicht te geven in welke mate 'best practices' aansluiten bij de gevraagde interactie en functionaliteiten. De stakeholders van de HAN zullen feedback geven op de haalbaarheid van bepaalde 'best practices' zodat de Inschrijver een kwalitatief hoogwaardige Inschrijving kan voorbereiden met een sterke focus op standaardisatie.

Er worden geen notulen gemaakt van de presentaties en informatie, relevant voor alle Inschrijvers, wordt aan alle Inschrijvers verstrekt door middel van een Nota van Inlichtingen. Hierbij zal bedrijfsinformatie vertrouwelijk worden behandeld.

De HAN wil de presentaties laten plaatsvinden op een locatie van de HAN in Nijmegen; nadere informatie hierover volgt op een later moment tijdens de Aanbesteding.

4.4 Indieningsprocedure

Inschrijvingen dienen met volledige inachtneming van onderstaande voorschriften te zijn opgemaakt. Het indienen van een Inschrijving houdt in dat Inschrijver met de bepalingen in deze paragraaf instemt.

4.4.1 Digitaal indienen via TenderNed

Inschrijvingen kunnen uitsluitend digitaal via TenderNed ingediend worden. Inschrijvingen ingediend op een andere wijze, bijvoorbeeld per post, via persoonlijke bezorging, dan wel via e-mail worden **niet** in behandeling genomen.

De Inschrijvingstermijn sluit op de datum zoals genoemd in TenderNed. Dit betreft een fatale termijn. Inschrijvingen die na dit tijdstip worden ingediend, worden niet in behandeling genomen en uitgesloten van de aanbestedingsprocedure.

Inschrijvers worden er uitdrukkelijk op gewezen dat het uploaden van documenten/ indienen van de Inschrijving enige tijd in beslag kan nemen. Inschrijver is te allen tijde verantwoordelijk voor het tijdig indienen van de Inschrijving via TenderNed. Indien TenderNed erkent dat er een storing plaatsvindt of heeft plaats gevonden binnen één (1) uur voordat de inschrijftermijn verstreken is, dan zal de HAN de inlevertermijn met 24 uur uitstellen. De gebruiksvoorwaarden van TenderNed zijn te vinden via: https://www.tenderned.nl/gebruiksvoorwaarden.

4.4.2 In te dienen documenten

Alle hieronder genoemde documenten dienen door Inschrijver ingevuld en, daar waar aangegeven, rechtsgeldig ondertekend te worden, ingediend via TenderNed. Het risico van het ontbreken van informatie berust bij Inschrijver. Onvolledige Inschrijvingen die niet voldoen aan de gestelde voorwaarden kunnen ongeldig worden verklaard.

Documenten
1) Aanbiedingsbrief • De rechtsgeldig ondertekende aanbiedingsbrief vormt onderdeel van de Inschrijving en bevat informatie over de Inschrijver en – indien van toepassing – de betrokken partijen bij de uitvoering van de Opdracht. • Indien wordt ingeschreven als hoofdaannemer dient in de aanbiedingsbrief aangegeven te worden welke Onderaannemer(s) voor welke onderdelen van de Opdracht worden ingeschakeld. • Indien wordt ingeschreven door een Combinatie dient bij de aanbiedingsbrief van ieder lid van de Combinatie een rechtsgeldig ondertekende verklaring bijgevoegd te worden ingevolge welke alle tot de Combinatie behorende afzonderlijke ondernemingen gezamenlijke en

hoofdelijke aansprakelijkheid aanvaarden voor de gestanddoening van de verplichtingen voortvloeiend uit de Inschrijving alsmede de eventuele uitvoering van de Overeenkomst.
2) Verklaring omtrent Inschrijving • Rechtsgeldig ondertekende verklaring conform **Bijlage 10**.
3) Uniform Europees Aanbestedingsdocument • Rechtsgeldig ondertekende UEA conform Zie **Bijlage 11**. • Indien een Inschrijving wordt ingediend door een Combinatie dienen alle betrokken partijen het Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te vullen en te voegen bij de Inschrijving. Daarin dient te worden aangegeven wie de Penvoerder van de Combinatie is en als zodanig gemachtigd vertegenwoordiger van de Combinatie jegens de HAN mag optreden. • Indien een beroep wordt gedaan op de draagkracht van een derde partij, moet ook het ingevulde en ondertekende UEA van deze derde partij worden ingediend.
4) Uittreksel inschrijving handelsregister • Niet ouder dan zes maanden op moment van Inschrijving en op te vragen bij de Kamer van Koophandel (KvK); • In geval de vertegenwoordigingsbevoegdheid van diegene die de verklaringen in de Inschrijving ondertekent niet direct uit het uittreksel van het handelsregister blijkt, dient de Inschrijver, naast bovengenoemd uittreksel, ook een rechtsgeldig ondertekende machtiging die is ondertekend door een bestuurder of procuratiehouder, die als zodanig vermeld staat op het uittreksel uit het handelsregister, te overleggen.
5) Organogram
6) Liquiditeitsratio • Zie **bijlage 12**
7) Solvabiliteitratio • Zie **bijlage 12**
8) ISO 27001 Inschrijver
9) ISO 27001 eigenaar product(en)
10) ISO 27001 hosting partij
11) Format indienen referenties Kerncompetentie 1 • Zie **bijlage 13**
12) Format indienen referenties Kerncompetentie 2 • Zie **bijlage 14**
13) Prijzenblad • Zie **bijlage 15** • Inschrijver levert het ingevulde Prijzenblad aan in Excel én rechtsgeldig ondertekend in PDF formaat.
14) Productbeschrijving

15) Uitwerking Gunningscriterium 1 • Mate van standaardisatie
16) Uitwerking Gunningscriterium 2 • Implementatieplan
17) Uitwerking Gunningscriterium 3 • Visie, partnership & roadmap
18) Uitwerking Gunningscriterium 4 • Gebruiksvriendelijkheidstest
19) Uitwerking Gunningscriterium 5 • CV Projectleider t.b.v. interview

4.5 Opening van de Inschrijvingen

De opening van de digitale kluis met Inschrijvingen is niet openbaar en vindt plaats na het verstrijken van de inleverdeadline. Er vindt geen publicatie van een proces-verbaal van opening aan Inschrijvers plaats.

4.6 Beoordelingsprocedure

Voor deze Aanbesteding is per kwaliteitsonderdeel een ter zake kundig multidisciplinair beoordelingsteam (bestaande uit minimaal drie personen) samengesteld. Het beoordelingsteam beschikt over de benodigde materiedeskundigheid om de Inschrijving te kunnen beoordelen. De namen van de beoordelaars zijn vastgelegd in een intern beoordelingsprotocol en worden niet bekendgemaakt aan Inschrijver. De ingediende Inschrijvingen worden door de afdeling Inkoop allereerst gecontroleerd op de minimale indieningsvereisten en getoetst aan de gestelde minimumeisen (knock-out criteria). Indien de Inschrijving aan alle eisen voldoet, wordt de Inschrijving inhoudelijk beoordeeld op basis van het Gunningscriterium Beste Prijs Kwaliteit verhouding. Is dit niet het geval dan wordt de Inschrijving niet in behandeling genomen en uitgesloten van de aanbestedingsprocedure. Niettemin behoudt de HAN zich het recht voor hiervan af te wijken, bijvoorbeeld ingeval de beoordeling van de geldigheid meer tijd vergt en de kwaliteitsbeoordeling onnodig zou worden vertraagd. Uiteraard zal nimmer een gunning plaatsvinden aan een inschrijver die ongeldig heeft ingeschreven. De HAN behoudt zich het recht voor om in elk stadium van de Aanbesteding een Inschrijving opnieuw te controleren op de minimale indieningsvereisten en te toetsen aan de gestelde minimumeisen (knock-out criteria).

Ieder lid van het beoordelingsteam beoordeelt de ontvangen Inschrijvingen individueel en kent individueel een score toe aan de antwoorden op de vragen uit de Inschrijvingen. Na de individuele beoordeling wordt er een plenaire sessie georganiseerd met alle beoordelaars waarin de scoreresultaten worden doorgenomen. Indien er verschillen in de beoordeling zitten, worden de argumenten die hebben geleid tot de individuele waardering besproken. Het beoordelingsteam komt

vervolgens tot een unaniem oordeel door een consensus score te bepalen. Deze consensus score is de basis voor het toekennen van de score in de gunningsprocedure.

De scores van individuele beoordelaars worden niet aan Inschrijvers medegedeeld.
Inschrijfprijzen worden pas na vaststelling van de scores op de kwalitatieve Gunningcriteria aan het beoordelingsteam bekend gemaakt. Op deze manier worden individuele beoordelaars niet beïnvloed in de beoordeling.

4.7 Gunningsprocedure

De HAN besluit op basis van het gehanteerde Gunningsmodel aan welke Inschrijver zij voornemens is de Opdracht te gunnen.

4.7.1 Voorgenomen gunning

Alle Inschrijvers ontvangen via TenderNed bericht over het voorlopige resultaat van de Aanbesteding. In een motivering wordt op hoofdlijnen beschreven waarom een specifieke score is toegekend op onderdelen van de Inschrijving. Afgewezen Inschrijvers worden tevens op de hoogte gesteld van:

- de plaats in de rangorde van de beoordeelde Inschrijvingen;
- het verschil in score ten opzichte van de voorlopig winnende Inschrijving;
- de kenmerken en relatieve voordelen van de winnende inschrijving;
- de naam van de voorlopig gegunde Inschrijver.

De HAN zal de inschrijfprijzen wegens het potentieel bedrijfsvertrouwelijke karakter daarvan niet openbaar maken, tenzij openbaarmaking daarvan nodig is om de gunningsbeslissing naar behoren te motiveren of de inschrijfprijs van de winnende Inschrijver voor gepasseerde Inschrijvers is op te maken uit de verhouding tussen de scores op kwalitatieve (sub) gunningscriteria en de totaalscore. Door iedere belanghebbende kan voorts nadere informatie worden ingewonnen bij de HAN. Mededeling van de voorlopige gunningbeslissing houdt nog geen aanvaarding in van het aanbod van de Inschrijver die voor gunning van de Opdracht in aanmerking komt (zie artikel 6:217 BW).

4.7.2 Stand-still periode

Gedurende een periode van 20 kalenderdagen (standstill periode) na verzending van de gunningsbeslissing kunnen Inschrijvers bezwaar maken tegen de voorgenomen gunningbeslissing. Dit dient te gebeuren door betekening van een dagvaarding in kort geding. Het kort geding zal worden behandeld in het arrondissement Den Haag. Indien een Inschrijver tijdig een kort geding aanhangig maakt tegen de voorgenomen gunningbeslissing wordt de gunning aangehouden totdat vonnis in eerste aanleg is verkregen. De periode van 20 kalenderdagen voor het betekenen van een kort geding

geldt als fatale contractuele vervaltermijn, met het oogmerk dat de gunningsbeslissing na deze termijn niet meer kan worden aangetast en afgewezen Inschrijvers niet-ontvankelijk worden verklaard in eventuele vorderingen. Een Inschrijver verwerkt dus al zijn rechten om tegen het verdere verloop van de aanbestedingsprocedure op te komen. Indien een Inschrijver tegen een gunningsbeslissing een kort geding aanhangig maakt, dient de oorspronkelijke winnaar van de Aanbesteding in dit kort geding te interveniëren, op straffe van het verval van recht om nog op te mogen komen tegen een eventueel gewijzigde gunningsbeslissing.
De rechten van een gepasseerde Inschrijver om in een gerechtelijke procedure een vordering tot schadevergoeding in te stellen, vervallen indien niet binnen 20 kalenderdagen na verzending van de gunningsbeslissing een kort geding aanhangig maakt. Een Inschrijver stemt door in te schrijven hiermee in.

In het *jaarrooster* van de HAN zijn verplichte sluitingsdagen bij de HAN opgenomen; dit betekent dat de gebouwen gesloten zijn en dat er geen medewerkers aanwezig zijn.

4.7.3 Verificatie

De voorlopige winnaar(s) dient uiterlijk 10 kalenderdagen na dagtekening van de voorgenomen gunningsbeslissing de bewijsstukken aan de HAN te overhandigen, of zoveel eerder indien dit noodzakelijk is voor de voortgang van de procedure. Met de voorlopige winnaar(s) wordt (eventueel) een verificatiegesprek gehouden. Het verificatiegesprek heeft als doel de Inschrijving te:

- verifiëren aan de gestelde Eisen;
- verifiëren van de gegeven uitwerking behorende bij de gestelde vragen;
- verifiëren van de door Inschrijver gehanteerde commerciële condities.

Zo nodig kan de HAN vragen de overgelegde verklaringen en bescheiden nader toe te lichten en aan te vullen.

De HAN behoudt zich daarnaast het recht voor de inhoud van de Inschrijving en/ of bewijsstukken te (laten) verifiëren door/ bij derden zonder de Inschrijver daarvan (voorafgaande) op de hoogte te stellen. Indien uit die verificatie blijkt dat de inhoud van de Inschrijving/ bewijsstukken onjuist is, is de Inschrijving (alsnog) ongeldig.

Indien blijkt dat de Inschrijving van de voorlopige winnaar niet (volledig) voldoet aan hetgeen geëist is, dan zal deze Inschrijving alsnog ongeldig worden verklaard. Hierop volgend zal eenzelfde verificatietraject worden gestart met de, eerder in de procedure, als nummer 2 geëindigde Inschrijver. De oorspronkelijke rangorde blijft in stand en er zal niet opnieuw een inhoudelijke beoordeling van de Inschrijvingen plaatsvinden. Deze procedure wordt herhaald totdat er definitief gegund kan worden aan een Inschrijver, ofwel totdat blijkt dat er geen geldige Inschrijvingen zijn ingediend.

4.7.4 Proof of Concept

Tussen de voorlopige gunningsbeslissing en het moment van mededeling van de definitieve gunning, dienen alle standaard aangeboden functionaliteiten te voldoen aan de Proof of Concept. Het Proof of Concept protocol zal na afronding van de beoordeling van de Inschrijvingen worden opgesteld; deze is namelijk mede afhankelijk van de offerte van de winnende Inschrijver. Het Proof of Concept protocol wordt uiterlijk 2 weken voorafgaand aan de Proof of Concept verstrekt.
Inschrijver kan voor de Proof of Concept geen kosten in rekening brengen.

Indien de Proof of Concept door de winnende Inschrijver niet succesvol wordt afgelegd, dan zal deze Inschrijving alsnog ongeldig worden verklaard. Hierop volgend zal eenzelfde Proof of Concept traject worden gestart met de, eerder in de procedure, als nummer 2 geëindigde Inschrijver. De oorspronkelijke rangorde blijft in stand en er zal niet opnieuw een inhoudelijke beoordeling van de Inschrijvingen plaatsvinden. Deze procedure wordt herhaald totdat er definitief gegund kan worden aan een Inschrijver, ofwel totdat blijkt dat er geen geldige Inschrijvingen zijn ingediend.

De HAN behoudt zich het recht voor om van de Inschrijver aan wie definitief wordt gegund, voordat de contractondertekening plaatsvindt, 1 of meerdere aanvullende Proof of Concepts te eisen die op een nader te bepalen tijdstip plaats gaan vinden ná de contractondertekening; dit betreffen Proof of Concepts van functionaliteiten die op de Roadmap van Inschrijver staan en waarvoor de HAN, voordat de implementatie van deze functionaliteiten kan worden gestart, wil toetsen of deze functionaliteiten aan de gestelde eisen en wensen voldoen. De nader te bepalen tijdstippen zijn derhalve gerelateerd aan de betreffende Roadmap.

4.8 Definitieve gunning

Indien na het verstrijken van deze termijn van 20 kalenderdagen geen kort geding aanhangig is gemaakt en de HAN niet zelfstandig schriftelijk is teruggekomen op het gunningsvoornemen, kan de Opdracht definitief gegund worden aan de winnende Inschrijver. De HAN gunt de Opdracht niet eerder definitief dan na verloop van een periode van 20 kalenderdagen (stand-still periode) na de mededeling van de voorlopige gunningbeslissing aan de Inschrijvers. Definitieve gunning geschiedt bij brief of digitaal bericht van HAN aan de winnende Inschrijver. Door definitieve gunning komt de Overeenkomst tussen HAN en de winnende Inschrijver tot stand. De ondertekening van de Overeenkomst behelst niet meer dan een bevestiging van het feit dat door definitieve gunning van de opdracht door de HAN er reeds een overeenkomst tussen de HAN en de winnende Inschrijver tot stand is gekomen.

4.9 Stopzetten van de Aanbestedingsprocudure

De HAN behoudt zich het recht voor om in elke fase van de aanbestedingsprocedure de Aanbesteding geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. Inschrijvers hebben in

geen geval recht op vergoeding van kosten die in het kader van deze Aanbesteding zijn gemaakt.
De HAN heeft geen verplichting tot gunning. Als de HAN besluit af te zien van gunning stelt ze de Inschrijvers hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte via het aanbestedingsplatform.
Indien de HAN binnen de gestelde kaders van deze Aanbesteding geen Inschrijvingen, geen geschikte Inschrijvingen of niet voldoende Inschrijvingen ontvangt, kan de HAN de Aanbesteding stopzetten

5 EISEN AAN DE INSCHRIJVER

5.1 Procedurele eisen

5.1.1 Verklaring omtrent Inschrijving

Inschrijver verklaart middels het ondertekenen van **Bijlage 10**:

- in te stemmen met alle bepalingen in deze aanbesteding en dit Aanbestedingsdocument;
- dat zijn Inschrijving volledig voldoet aan de in deze aanbesteding gestelde eisen;
- dat alle aangeleverde gegevens en antwoorden in zijn Inschrijving volledig en naar waarheid zijn ingevuld;
- zonder voorbehoud akkoord te gaan met alle eisen die zijn opgenomen in de Scope Beschrijving en het Programma van Eisen en Wensen en de contractuele voorwaarden waaronder de bepalingen in de Overeenkomst en Verwerkersovereenkomst;
- in het kader van de EU Verordening 2022/576 (8 april 2022):
    - geen rechtspersoon, entiteit of lichaam te zijn waarvan de eigendomsrechten voor meer dan 50% direct of indirect in handen zijn van personen met Russische nationaliteit of daar gevestigde natuurlijke personen, rechtspersonen, entiteiten of lichamen;
    - dat ook haar onderaannemers, indien dit meer dan 10% van de waarde van de opdracht betreft, geen rechtspersoon, entiteit of lichaam is waarvan de eigendomsrechten voor meer dan 50% direct of indirect in handen zijn van personen met Russische nationaliteit of daar gevestigde natuurlijke personen, rechtspersonen, entiteiten of lichamen.

5.1.2 Rechtsverwerking

Alle teksten, afbeeldingen en/of documenten omtrent deze aanbesteding zijn met zorg samengesteld. Het is echter mogelijk dat de Aanbestedingsdocumentatie fouten en/of onvolkomenheden bevatten. De HAN verwacht van de Inschrijver een proactieve houding. De Inschrijver moet de HAN zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk negen (9) kalenderdagen vóór de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving, schriftelijk informeren over fouten en/of onvolkomenheden. Na het verstrijken van deze termijn kan de Inschrijver geen bezwaar meer maken tegen eventuele onduidelijkheden/onvolkomenheden in de aanbestedingsstukken en verwerkt hij zijn rechten om in later stadium alsnog bezwaar te maken. De Inschrijver verwerkt ook zijn rechten om na die termijn bezwaar te maken tegen onder andere (de gevolgen van) eventuele schending van het aanbestedingsrecht.

5.1.3 Gestanddoeningstermijn

- De Inschrijving heeft een gestanddoeningstermijn van minimaal 180 kalenderdagen tot na de

uiterste inleverdatum. Tijdens deze periode heeft de Inschrijving het karakter van een onherroepelijk aanbod.

- In het geval reeds een kort geding aanhangig is gemaakt op de datum dat de gestanddoeningstermijn eindigt, wordt de gestanddoeningstermijn automatisch verlengd tot minimaal 30 kalenderdagen na de datum van de uitspraak (in hoger beroep) in het kort geding.
- De HAN heeft het recht Inschrijvers te verzoeken om de gestanddoeningstermijn te verlengen. Aan een dergelijk verzoek kan Inschrijver geen enkel recht (op gunning van de Opdracht) ontlenen.

5.1.4 Organogram

De HAN vindt het belangrijk inzicht te hebben welke afdelingen, organisatieonderdelen en/of Onderaannemers van Inschrijver verantwoordelijk zijn voor de implementatie en levering van de dienstverlening van de verschillende onderdelen van de scope van de Opdracht.

Inschrijver dient schematisch (organogram) en door middel van een korte beschrijving aan te geven welke afdelingen, organisatieonderdelen en/of Onderaannemers van Inschrijver hiervoor verantwoordelijk zijn.
In de beschrijving dient ten minste de kerntaak, het aantal mensen/functies, verwijzing naar onderdeel van de scope van de Opdracht te zijn beschreven.

Het document dient aan de volgende eisen te voldoen:

- Eigen format;
- Maximaal 2 pagina's A4 formaat met lettertype Verdana (minimaal 10pt), met de volgende instellingen: met een minimale regelafstand van 12 pt, en met minimale marges van 2,5 cm boven en onder en 3 cm links en rechts uitgelijnd te zijn.

5.1.5 Taal van de Inschrijving

De Inschrijving en alle communicatie in het kader van de aanbestedingsprocedure dienen volledig in de Nederlandse taal te zijn opgesteld en gevoerd. Inschrijvingen die niet volledig in de Nederlandse taal zijn opgesteld, worden terzijde gelegd en niet verder beoordeeld.

Gedurende de looptijd van de overeenkomst geschiedt alle communicatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer in de Nederlandse taal.

5.1.6 Verklaring in het kader van de EU Verordening 2022/567 (8 april 2022)

Inschrijver verklaart:

- geen rechtspersoon, entiteit of lichaam te zijn waarvan de eigendomsrechten voor meer dan 50% direct of indirect in handen zijn van personen met Russische nationaliteit of daar gevestigde natuurlijke personen, rechtspersonen, entiteiten of lichamen;
- dat ook haar onderaannemers, indien dit meer dan 10% van de waarde van de opdracht betreft, geen rechtspersoon, entiteit of lichaam is waarvan de eigendomsrechten voor meer dan 50% direct of indirect in handen zijn van personen met Russische nationaliteit of daar gevestigde natuurlijke personen, rechtspersonen, entiteiten of lichamen.

5.1.7 Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen

Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen kan op twee manieren:

- ofwel als Combinatie;
- ofwel als hoofdaannemer/Onderaannemer.

Het is Inschrijvers niet toegestaan meer dan één Inschrijving in te dienen. Dat betekent dat Inschrijvers slechts eenmaal mogen inschrijven. Als desondanks door een Inschrijver meerdere Inschrijvingen worden ingediend, zijn alle Inschrijvingen van dezelfde Inschrijver ongeldig.

Combinatie

Wanneer er in Combinatie wordt ingeschreven, is het afzonderlijk inschrijven door één van de combinanten, alleen of in combinatie met anderen niet toegestaan. Een combinatie van partijen moet zich inschrijven als één Inschrijver.

Let op: elke combinant dient zelfstandig het UEA in te vullen, rechtsgeldig te ondertekenen en bij de inschrijving te voegen.

In het geval de Opdracht aan een Combinatie wordt gegund, zal de Combinatie een rechtsvorm naar Nederlands recht aannemen die de hoofdelijke aansprakelijkheid van afzonderlijke ondernemers onverlet laat, bijvoorbeeld een vennootschap onder firma. Bij uitvoering van de Opdracht wordt uitsluitend door de Penvoerder gefactureerd en gefactureerde bedragen worden uitsluitend aan de Penvoerder betaald. Voor de (interne) verdeling van betaalde bedragen onder de combinanten is de HAN niet verantwoordelijk of aansprakelijk. De HAN is niet aansprakelijk voor niet betaalde, niet door de Penvoerder gefactureerde bedragen.

Hoofdaannemer met Onderaannemer(s)

Een Inschrijver mag gebruik maken van onderaanneming. De hoofdaannemer is bij deze constructie volledig aansprakelijk voor de gestanddoening van de verplichtingen voortvloeiend uit de Inschrijving alsmede de eventuele uitvoering van het contract. De hoofdaannemer is ook aansprakelijk voor de nakoming van de verplichtingen van de door haar ingeschakelde Onderaannemer(s).

Let op: in het UEA dient de Inschrijver bij Deel II aan te geven welk gedeelte van de opdracht met behulp van onderaanneming wordt uitgevoerd.

In geval van inschrijving in Combinatie dan wel een inschrijving met Onderaannemer(s) waarbij de hoofdaannemer zich beroept op draagkracht van de Onderaannemer(s), gelden de geschiktheidseisen voor alle leden van de Combinatie respectievelijk voor de betreffende Onderaannemers.

LET OP: elke Onderaannemer, waar een beroep op wordt gedaan om te voldoen aan een geschiktheidseis, dient zelfstandig het UEA in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen. De Inschrijver (hoofdaannemer) dient deze bij de inschrijving toe te voegen.

Bewijsstuk bij onderaanneming : Een rechtsgeldig ondertekende verklaring van de derde waarin deze derde expliciet toezegt bereid te zijn medewerking te gaan verlenen aan het uitvoeren van de Opdracht dan wel daadwerkelijk de beschikking te hebben over de ervaringen en middelen en zich hiermee hoofdelijk aansprakelijk stelt jegens de HAN voor de deugdelijke nakoming van de (financiële) verplichtingen van de Inschrijver.

Let op: voorlopige winnaar(s) dienen binnen 10 kalenderdagen het gevraagde bewijsstuk in te dienen.

Inschrijving door meerdere ondernemingen uit één concern

Van één concern mogen slechts meerdere ondernemingen als Inschrijver deelnemen aan de aanbesteding (zelfstandig, in samenwerkingsverband of als onderaannemer), indien zij, op verzoek van de HAN kunnen aantonen dat zij ieder hun Inschrijving onafhankelijk van de andere Inschrijvers van hetzelfde concern hebben opgesteld, dat er geen afhankelijkheidsverhouding tussen hen bestaat en/of dat geen invloed op een ander wordt uitgeoefend. De ondernemingen die het aangaat, tonen hun onafhankelijkheid ten opzichte van elkaar en de vertrouwelijke behandeling van hun Inschrijving ten genoegen van de HAN aan met alle middelen die zij daartoe dienstig achten. Ondernemingen die behoren tot hetzelfde concern kunnen in ieder geval wel gezamenlijk als één Inschrijver meedoen (als hoofd-/onderaanneming of in combinatie).

5.1.8 Wijzigingen in de bedrijfsvoering Inschrijver

Indien zich wijzigingen in de bedrijfsvoering van Inschrijver voordoen of dreigen voor te doen, die van invloed zijn op de voortgang en afhandeling van de Aanbesteding, dient Inschrijver dit zo spoedig mogelijk kenbaar te maken aan de genoemde contactpersoon van de HAN.

Voor het geval Inschrijver gedurende de aanbestedingsprocedure de voor de Aanbesteding relevante bedrijfsactiviteiten staakt, behoudt de HAN zich het recht voor de Inschrijving om die reden terzijde te leggen en niet verder te beoordelen.

5.1.9 Vertrouwelijkheid Inschrijving

Inschrijver zal alle documenten, gegevens en andere informatie, die Inschrijver in het kader van de Aanbesteding ontvangt vertrouwelijk behandelen.
De HAN zal Inschrijvingen met dezelfde vertrouwelijkheid behandelen: deze zullen uitsluitend worden getoond aan medewerkers die direct bij de aanbestedingsprocedure zijn betrokken.
Dit is slechts anders waar de HAN informatie uit de Inschrijving bekend moet maken voor het opstellen van een deugdelijke gunningsbeslissing, dan wel op grond van de wet en/ of een gerechtelijke beslissing informatie bekend moet maken.

5.1.10 Kosten van de Inschrijving en gebondenheid

- Aan de Inschrijving zijn voor de HAN geen kosten verbonden, ongeacht of de Aanbesteding en/of onderhandelingen leiden tot het sluiten van een overeenkomst. In de precontractuele fase draagt de Inschrijver zijn eigen kosten.
- Een (voorlopige) gunningsbeslissing is geen aanvaarding van een aanbod zoals bedoeld in artikel 6.217 van het Burgerlijk Wetboek. Zolang er geen overeenstemming is bereikt en de HAN de opdracht niet definitief heeft gegund, komt er geen overeenkomst tot stand en is er geen sprake van enige gebondenheid van de HAN noch is er een verplichting tot vergoeding van schade of kosten.
- De HAN kan na gunning de originele stukken met de natte handtekeningen alsnog opvragen.

5.2 Uitsluitingsgronden

5.2.1 Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)

Inschrijver wordt geschikt geacht indien geen van de in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument genoemde uitsluitingsgronden van toepassing is én inschrijver voldoet aan alle gestelde geschiktheidseisen (**Bijlage 11**).

Inschrijver dient stellig, zonder voorbehoud en onvoorwaardelijk het Uniform Europees Aanbestedingsdocument volledig en juist in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen. Het niet rechtsgeldig ondertekend indienen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument of het aanbrengen van wijzigingen in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument kan leiden tot uitsluiting.

Ook het indienen van een niet juist ingevuld of niet rechtsgeldig ondertekend UEA van derden waarop een beroep wordt gedaan om te voldoen aan een geschiktheidseis, kan leiden tot uitsluiting.

Het UEA vult meerdere keren automatisch de voor de ondernemer positieve antwoorden in. Het blijft de verantwoordelijkheid van de inschrijver om te verifiëren of dit klopt.

Inschrijver geeft in onderdeel 3 van het UEA op of er sprake is van de genoemde uitsluitingsgronden (als genoemd in art 2.86 en 2.87 van de aanbestedingswet). Uitgangspunt is dat indien één of meer van de genoemde uitsluitingsgronden van toepassing is of zijn op de Inschrijver, de Inschrijver in beginsel niet voor gunning in aanmerking komt. Mochten er uitsluitingsgronden van toepassing zijn, dient Inschrijver hiervan opgave te doen en de daaraan verbonden genomen mitigerende maatregelen te beschrijven, waarna de HAN een proportionaliteitstoets zal toepassen.

Let op:

- **Bij inschrijving van een Combinatie dient elke combinant zelfstandig het UEA in te vullen, rechtsgeldig te ondertekenen en bij de inschrijving te voegen.**
- **Elke Onderaannemer, waar een beroep op wordt gedaan om te voldoen aan een geschiktheidseis, dient zelfstandig het UEA in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen. De Inschrijver (hoofdaannemer) dient deze bij de inschrijving toe te voegen.**
- **Bij een inschrijving van een vennootschap onder firma (vof) kan worden volstaan met het indienen van een UEA van de vof, tenzij de vof een beroep moet doen op de middelen van haar vennoten. In dat geval moet tevens een UEA worden ingediend van elke vennoot waarop een beroep wordt gedaan.**

5.2.2 Bewijsstukken

Met betrekking tot het Uniform Europees Aanbestedingsdocument worden van een voorlopige winnaar onderstaande bewijsmiddelen opgevraagd:

<u>Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA)</u>
De verklaring als omschreven in artikel 2.89 lid 2 (AW 2012) is niet ouder dan 2 jaar op het moment van inschrijven en op te vragen bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

<u>Verklaring Belastingdienst</u>
De verklaring als omschreven in artikel 2.89 lid 3 (AW 2012) is niet ouder dan zes maanden.

Let op:

- **Een inschrijver moet op de uiterste inschrijfdatum over deze documenten beschikken.**

- **Voorlopige winnaar(s) dienen binnen 10 kalenderdagen de gevraagde bewijsstukken in te dienen.**

5.2.3 Inschrijving onvoorwaardelijk en zonder enig voorbehoud

Door het indienen van een Inschrijving gaat Inschrijver uitdrukkelijk akkoord met de inhoud van de Aanbestedingsdocumentatie en de inhoud van de Nota('s) van Inlichtingen, als ook met de gevolgde aanbestedingsprocedure.

Inschrijvingen die op wezenlijke punten in strijd zijn met de Aanbestedingsdocumentatie en bijbehorende Bijlagen, Inschrijvingen die gedaan worden met enig voorbehoud of Inschrijvingen onder wezenlijk afwijkende voorwaarden, zijn onrechtmatig en worden als ongeldig terzijde gelegd.

5.2.4 Uittreksel Kamer van Koophandel

De (documenten van de) Inschrijving dienen waar geëist rechtsgeldig ondertekend te zijn. Met rechtsgeldig ondertekend wordt bedoeld een handtekening van een of meerdere bestuurders die alleen of gezamenlijk bevoegd zijn de Inschrijver ter zake van (het bedrag van de) aanbestedingsprocedure te vertegenwoordigen. Als bewijs dat de (documenten van de) Inschrijving rechtsgeldig is (zijn) ondertekend, dienen alle Inschrijvers bij Inschrijving, een uittreksel uit het handelsregister toe te voegen, waaruit de bevoegdheid van de bestuurders blijkt.

Indien aan de vertegenwoordiger(s) voor de ondertekening een volmacht is verleend, dient bij de Inschrijving een afschrift van de volmacht te worden gevoegd. De bevoegdheid van de volmachtgever dient te blijken uit het uittreksel uit het Handelsregister.

Als (documenten van) de Inschrijving niet (rechtsgeldig) zijn ondertekend, kan de Inschrijving ongeldig worden verklaard. Omdat het gaat om een volledig digitale procedure dienen de in te leveren stukken gescand en geüpload te worden via TenderNed .

Let op:

- **Het in te dienen uittreksel van de Kamer van Koophandel mag op moment van Inschrijving niet ouder dan zes maanden zijn.**
- **Van alle combinanten dan wel Onderaannemers (waar een beroep op wordt gedaan om te voldoen aan een geschiktheidseis), dient een uittreksel uit het handelsregister te worden toegevoegd.**

5.3 Geschiktheidseisen

5.3.1 Financiële- en economische draagkracht

De financiële- en economische draagkracht van de Inschrijver wordt beoordeeld aan de hand van de liquiditeit en solvabiliteit, waarbij wordt vastgesteld of de Inschrijver financieel voldoende gezond is om de opdracht uit te voeren.

5.3.1.1 Liquiditeit

De HAN vindt het belangrijk dat de Opdrachtnemer financieel gezond is en over voldoende liquiditeit beschikt om aan haar lopende betalingsverplichtingen te kunnen voldoen en voldoende financiële ruimte heeft voor de (door)ontwikkeling van haar producten.

Inschrijver dient te voldoen aan een liquiditeitsratio van minimaal 1,00, gebaseerd op het gewogen gemiddelde van de financiële kengetallen op 31 december van het fiscale jaar n-3 (1x), n-2 (2x) en n-1 (3x).

De liquiditeit (current ratio) wordt berekend door de vlottende activa + de liquide middelen te delen door het kort vreemd vermogen.

Het liquiditeitsratio van gemiddeld 1,00 of hoger wordt als volgt berekend, afgerond tot 2 cijfers achter de komma: (1x liquiditeit van het fiscale jaar n-3 + 2x liquiditeit n-2 + 3x liquiditeit n-1) : 6.

Inschrijver wordt verzocht het volgende aan te leveren:

- De financiële kengetallen opgenomen in de tabel in **Bijlage 12**;
- De goedgekeurde jaarrekeningen over het fiscale jaar n-3, n-2 en n-1, waarbij Inschrijver met gele markering aangeeft welke financiële kengetallen gebruikt zijn bij de berekening van de ratio's;
- Indien in de fiscale jaren n-3, n-2 of n-1 Inschrijver te maken heeft gehad met een grote organisatiewijziging, naamswijziging, wijziging van juridische entiteit, is overgenomen of is gefuseerd, dient Inschrijver een korte beschrijving aan te leveren over de juridische voorgangers of andere omstandigheden die relevant zijn voor de berekening van de ratio's.

Bewijsstuk: De goedgekeurde jaarrekeningen over het fiscale jaar n-3, n-2 en n-1. Voor ondernemingen die niet jaarrekening plichtig zijn volstaat een samenstellingsverklaring en/of beoordelingsverklaring. Indien sprake van een geconsolideerde jaarrekening en Inschrijver is een dochteronderneming dient Inschrijver aanvullend een holding verklaring in te dienen.

Let op: voorlopige winnaar(s) dienen binnen 10 kalenderdagen het gevraagde bewijsstuk in te dienen.

5.3.1.2 Solvabiliteit

De HAN vindt het belangrijk dat de Opdrachtnemer financieel gezond is en over voldoende zekerheden beschikt om aan haar betalingsverplichtingen te kunnen voldoen en voldoende financiële ruimte heeft voor de (door)ontwikkeling van haar producten.

Inschrijver dient te voldoen aan een solvabiliteitsratio van minimaal 15,00%, gebaseerd op het gewogen gemiddelde van de financiële kengetallen op 31 december van het fiscale jaar n-3 (1x), n-2 (2x) en n-1 (3x).

De solvabiliteit wordt berekend door het eigen vermogen te delen door het totale vermogen (eigen vermogen, kort vreemd vermogen en lang vreemd vermogen), vermenigvuldigd met 100 procent.

De solvabiliteitsratio van gemiddeld 15,00% of hoger wordt als volgt berekend, afgerond tot 2 cijfers achter de komma: (1x solvabiliteit van het fiscale jaar n-3 + 2x solvabiliteit n-2 + 3x solvabiliteit n-1) : 6.

Inschrijver wordt verzocht het volgende aan te leveren:

- De financiële kengetallen opgenomen in de tabel in **Bijlage 12**;
- De goedgekeurde jaarrekeningen over het fiscale jaar n-3, n-2 en n-1, waarbij Inschrijver met gele markering aangeeft welke financiële kengetallen gebruikt zijn bij de berekening van de ratio's;
- Indien in de fiscale jaren n-3, n-2 of n-1 Inschrijver te maken heeft gehad met een grote organisatiewijziging, naamswijziging, wijziging van juridische entiteit, is overgenomen of is gefuseerd, dient Inschrijver een korte beschrijving aan te leveren over de juridische voorgangers of andere omstandigheden die relevant zijn voor de berekening van de ratio's.

Bewijsstuk: De goedgekeurde jaarrekeningen over het fiscale jaar n-3, n-2 en n-1. Voor ondernemingen die niet jaarrekening plichtig zijn volstaat een samenstellingsverklaring en/of beoordelingsverklaring. Indien sprake van een geconsolideerde jaarrekening en Inschrijver is een dochteronderneming dient Inschrijver aanvullend een holding verklaring in te dienen.

Let op: voorlopige winnaar(s) dienen binnen 10 kalenderdagen het gevraagde bewijsstuk in te dienen.

5.3.1.3 Verzekering

Inschrijver dient verzekerd te zijn tegen (bedrijf)aansprakelijkheid (persoons- en zaakschade) met een dekking van minimaal € 2.500.000 per schadeveroorzakende gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000 op jaarbasis, dan wel bereid te zijn bij gunning een dergelijke verzekering te sluiten. Indien Inschrijver op het moment van voorlopige gunning nog niet is verzekerd op voornoemde wijze dient Inschrijver uiterlijk 10 dagen na voorlopige gunning de gevraagde verzekering aantoonbaar te hebben afgesloten. Bij gebreke hiervan wordt niet tot definitieve gunning/ contractering overgegaan.

Bewijsstuk: Een geldige kopie van de verzekeringspolis. Indien een concernpolis wordt overlegd dient duidelijk te zijn dat Inschrijver is (mee)verzekerd.

Let op: voorlopige winnaar(s) dienen binnen 10 kalenderdagen het gevraagde bewijsstuk in te dienen.

5.3.2 Technische- en beroepsbekwaamheid

De technische- en beroepsbekwaamheid van de Inschrijver wordt beoordeeld aan de hand van de vereiste ISO 27001-certificering en de aantoonbare kerncompetenties en relevante ervaring die nodig zijn voor de uitvoering van de Opdracht.

5.3.2.1 ISO 27001

Artikel 2.96 (AW 2012)

De HAN hecht waarde aan een gecertificeerd proces voor het implementeren, monitoren, onderhouden en verbeteren van een informatiebeveiliging managementsysteem, waarbij de Inschrijver **én** de eigenaar van het product **én** de hosting partij, ISO 27001 of gelijkwaardig gecertificeerd is.

De scope van het certificaat/ de verklaring dient betrekking te hebben op de scope van deze Aanbesteding.

Hiertoe dient een geldig ISO 27001 of gelijkwaardig certificaat van de Inschrijver, de eigenaar van het product en de hosting partij te worden ingediend.

Bewijsstuk: Een geldig ISO 27001 certificaat én een verklaring van toepasselijkheid van Inschrijver, eigenaar product(en) én hosting partij.

Ingeval van een Combinatie van Inschrijvers dient de Combinatie als geheel in het bezit te zijn van het hiervoor bedoelde kwaliteitscertificaat. De Combinatie kan daartoe een beroep doen op het certificaat van een of meerdere van de combinanten.

Let op: voorlopige winnaar(s) dienen binnen 10 kalenderdagen de gevraagde bewijsstukken in te dienen.

5.3.2.2 Kerncompetenties

Artikel 2.93 lid 1b (AW 2012)
De HAN vindt het belangrijk dat Inschrijvers beroepsbekwaam zijn met het oog op uitvoering van de Opdracht. Inschrijver dient te beschikken over onderstaande kerncompetenties:

Kerncompetentie 1 'Implementeren van een SaaS dienst voor Materialenbank'
Inschrijver wordt verzocht voor deze kerncompetentie zijn meest relevante referentie op te geven.

De referentie dient te voldoen aan de volgende minimumeisen:

- Ten minste de volgende scope dient te zijn geïmplementeerd (ingericht en ingebruikgenomen):
  - Centrale opslag van basis bestandtypen: *opslaan, zoeken, weergeven/afspelen, downloaden*;
  - Workflow ondersteuning met ten minste de volgende processtappen *kwaliteitscheck* én *interactie tussen gebruikers;*
  - Delen van bestandtypen: Openbaar delen (openbaar met de hele wereld), groepsgewijs delen (bepaalde groepen, zoals medewerkers opdrachtgever, werkzaam bij andere hogescholen óf samenwerkingspartners), persoonlijk delen;
  - Ophalen en delen van metadata met externe databanken via gestandaardiseerde koppelingen.
- De oplossing is in gebruik bij een organisatie met meerdere bedrijfsonderdelen met eigen inrichtingseisen voor minimaal 1.250 gebruikers;
- 500 gebruikers dienen gelijktijdig één bestand te kunnen raadplegen;
- Het operating model dient SaaS te zijn;
- De business consultants die rechtstreeks contact hebben met medewerkers van de referent dienen de Nederlandse en/of Engelse taal machtig te zijn;
- De implementatie dient succesvol te zijn opgeleverd en in gebruik genomen uiterlijk 4 jaar voorafgaand aan de publicatie van deze Aanbesteding.
- Een beschrijving van de implementatie, inclusief geïmplementeerde scope, aanpak, milestones en deliverables;

Kerncompetentie 2: Leveren van een SaaS dienst voor Materialenbank
Inschrijver wordt verzocht voor deze kerncompetentie zijn meest relevante referentie op te geven.

De referentie dient te voldoen aan de volgende minimumeisen:

- Tenminste de volgende scope dient te zijn geïmplementeerd (ingericht en ingebruikgenomen):
  - Centrale opslag van basis bestandtypen: op*slaan, zoeken, weergeven/afspelen, downloaden*;
  - Workflow ondersteuning met ten minste de volgende processtappen *kwaliteitscheck* én *interactie tussen gebruikers*;
  - Delen van bestandtypen: Openbaar delen (openbaar met de hele wereld), groepsgewijs delen (bepaalde groepen, zoals medewerkers opdrachtgever, werkzaam bij andere hogescholen óf samenwerkingspartners), persoonlijk delen;
  - Ophalen en delen van metadata met externe databanken via gestandaardiseerde koppelingen.
- De oplossing is in gebruik bij een organisatie met meerdere bedrijfsonderdelen met eigen inrichtingseisen voor minimaal 1.250 gebruikers;
- 500 gebruikers dienen gelijktijdig één bestand te kunnen raadplegen;
- Het operating model dient SaaS te zijn;
- Geleverde support Nederlandstalig en/of Engelstalig;
- De SaaS dienstverlening dient ten minste 12 maanden operationeel te zijn gedurende 4 jaar voorafgaand aan de publicatie van de Aanbesteding.
- Een beschrijving van de SaaS dienstverlening, waaruit ten minste blijkt dat:
  - het aantal actieve gebruikers overeenkomt met de vooraf gestelde doelstellingen van de klant;
  - de tijdens de aanbesteding / offertetraject 'beloofde' roadmap is gerealiseerd;
  - jaarlijkse strategisch meetings op managementniveau, en periodieke overleggen over operationele zaken en performance op KPI's hebben plaatsgevonden;
  - de applicatie stabiel is met een uptime per maand (inclusief maandelijks onderhoud) conform de SLA en KPI’s die zijn overeengekomen, in het bijzonder downtime tijdens piekbelasting;

Inschrijver dient per bovenstaande kerncompetentie een referentie te overleggen met een omschrijving van de prestaties en werkzaamheden die voor deze referent zijn verricht en tot tevredenheid van de referent zijn uitgevoerd. Uit de omschrijving dient ondubbelzinnig duidelijk te worden dat de opgegeven referenties qua aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar zijn met onderhavige Opdracht.

Minimumeisen referenties:

- Inschrijver vult het bijgevoegde format (zie **Bijlage 13** en **Bijlage 14**) per kerncompetentie volledig in;

- Een referentie mag maximaal 4 pagina's, exclusief tevredenheidsverklaring, A4 formaat met lettertype Calibri (minimaal 10 pt) zijn, met een minimale regelafstand van 12 pt, en met minimale marges van 2,5 cm boven en onder en 3 cm links en rechts afgedrukt te zijn;
- De inschrijver dient maximaal één (1) referentieopdracht per kerncompetentie op te geven. In het geval dat er meer dan één (1) referentie wordt opgegeven, zal slechts de eerste in alfabetische volgorde (naam klant) opgegeven referentieopdracht worden beoordeeld;
- Het is toegestaan met één referentie meerdere kerncompetenties aan te tonen;
- Er mogen alleen geheel afgeronde opdrachten als referentie worden opgegeven of, indien gebruik gemaakt wordt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht mogen alleen de werkelijk behaalde resultaten van de opdracht worden opgegeven en kan niet volstaan worden met een prognose van de resultaten;
- Inschrijver dient aan te geven wie als contactpersoon van de referent van het referentieproject optreedt. Inschrijver stemt er mee in dat deze contractpersoon door de HAN rechtstreeks kan worden benaderd ter verificatie van de referentie, zonder dat de Inschrijver daarover voorafgaande wordt geïnformeerd.
- Indien de opgegeven referentie een overwegend negatieve mening heeft met betrekking tot de aldaar door Inschrijver uitgevoerde opdracht, behoudt de HAN zich het recht voor uw inschrijving ter zijde te leggen en niet inhoudelijk te beoordelen.

Bewijsstuk: Tevredenheidsverklaring referent(en). De verklaring is rechtsgeldig ondertekent door de betreffende referent(en).

Let op: voorlopige winnaar(s) dienen binnen 10 kalenderdagen de door de betreffende referent(en) rechtsgeldig ondertekende tevredenheidsverklaring in.

6 HET GUNNINGSMODEL

Indien de Inschrijving voldoet aan alle eisen en voorwaarden dan wordt de Inschrijving inhoudelijk beoordeeld op basis van het Gunningscriterium ‘Beste Prijs Kwaliteit verhouding’.

Dit betekent dat de beoordeling van de Inschrijvingen plaats vindt op basis van de gunningscriteria Prijs en Kwaliteit, waarbij de methode van ‘gunnen op waarde’ wordt toegepast. De Prijs is de Inschrijfprijs. Voor Kwaliteit wordt een fictieve waarde berekend. Deze fictieve waarde en de Inschrijfprijs vormen samen de vergelijkingsprijs ten behoeve van de beoordeling van het gunningscriterium 'Beste Prijs Kwaliteit verhouding'. De onderstaande formule is van toepassing:

Vergelijkingsprijs = Inschrijfprijs - fictieve waarde Kwaliteit

De Inschrijving met de laagste Vergelijkingsprijs, is de winnende Inschrijving.

In het geval dat Inschrijvingen in hun uiteindelijke totaalscore gelijk eindigen, dan geldt het volgende: Het subcriterium Kwaliteit met het zwaarste gewicht zal de doorslag geven. Indien de Inschrijvingen ook op dat criterium gelijk scoren, zal het subcriterium met het daaropvolgende zwaarste gewicht de doorslag geven. Wanneer er sprake is van subcriteria met dezelfde gewichten geldt de volgorde waarin de subcriteria kwaliteit zijn benoemd in deze Offerteleidraad. Wanneer dit uiteindelijk geen doorslag geeft, zal middels een loting worden bepaald welke Inschrijving als ‘Beste Prijs Kwaliteit verhouding’ zal gelden. Alle toegekende scores worden afgerond op twee cijfers achter de komma.

6.1 Gunningcriterium Prijs

Inschrijver dient het prijzenblad, zoals opgenomen in **Bijlage 15**, volledig en correct in te vullen met alle gevraagde prijzen en dagtarieven. De Inschrijfprijs wordt integraal opgenomen in de Overeenkomst en geldt bij de start van de Overeenkomst als definitief.

Inschrijver is te allen tijde verplicht een Inschrijving uit te brengen conform het door Opdrachtgever opgegeven prijzenblad zonder enig voorbehoud of (rand)voorwaarde aan de dienstverlening en/of Opdrachtgever.

In het prijzenblad dienen de prijzen van de verschillende onderdelen van de Opdracht gespecificeerd te worden conform de indeling van het prijzenblad.

Inschrijver dient de geel en oranje gemarkeerde velden/cellen van het prijzenblad volledig in te vullen en het rechtsgeldig ondertekenende prijzenblad te uploaden bij deze vraag.

Indien geen getal of 0 euro wordt ingevuld in een gele cel, dan betekent dit dat Inschrijver het betreffende onderdeel voor 0 euro aanbiedt als onderdeel van haar Inschrijving.

De jaarlijkse kosten voor de HAN Leermaterialenbank en het HAN Zoeksysteem mogen gezamenlijk **niet meer zijn dan 300.000 euro per jaar** inclusief indexatie, gerekend als een gemiddelde per jaar over de gehele contractperiode (exclusief implementatieperiode). Inschrijvingen die voor de betreffende onderdelen gezamenlijk jaarlijkse kosten bevatten hoger dan 300.000 euro per jaar, worden ter zijde gelegd en niet verder beoordeeld. Inschrijver komt derhalve niet voor gunning van de Opdracht in aanmerking.

Let op: Inschrijver levert het ingevulde Prijzenblad aan in Excel én rechtsgeldig ondertekend in PDF formaat.

6.1.1 Algemene voorwaarden ten aanzien van de Inschrijfprijs

Voor wat betreft het onderdeel Prijs dient Inschrijver in haar Inschrijving onderstaande voorwaarden in acht te nemen. Het niet voldoen aan één van onderstaande voorwaarden kan resulteren in uitsluiting van de procedure.

- Alle vermelde prijzen/dagtarieven dienen opgegeven te worden in Euro's exclusief BTW met maximaal 2 decimalen achter de komma. Alle vermelde kortingen dienen opgegeven te worden in procenten met maximaal 2 decimalen achter de komma.
- De aangeboden prijzen en dagtarieven dienen inclusief belastingen en heffingen te zijn (met uitzondering van de genoemde BTW);
- Eventueel valutarisico komt volledig voor rekening van Inschrijver;
- Inschrijver mag geen financiële 'pro memorie' (p.m.) posten opnemen;
- Alle prijzen/dagtarieven zijn integraal/inclusief. Alle kosten, marges en (risico)opslagen dienen hierin verdisconteerd te worden;
- Opdrachtnemer zal geen aanvullende kosten in rekening brengen anders dan in de Inschrijving is weergegeven, tenzij ten gevolge van een daartoe schriftelijk door de HAN verstrekte Opdracht (niet zijnde een wezenlijke wijziging van de reikwijdte van onderhavig Aanbesteding);
- Alle ingevulde bedragen en hoeveelheden dienen realistisch en marktconform te zijn. Realistisch en marktconform houdt in dat Inschrijver eerlijke, kostendekkende en in de markt gebruikelijke prijzen opgeeft, die de basis vormen voor een uitvoerbare Overeenkomst gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst;
- Het is niet toegestaan om negatieve prijzen en dagtarieven, die de gehanteerde formule in het prijzenblad frustreren of prijzen die bij voorbaat objectief niet kunnen worden nagekomen, te offreren. Indien de HAN opmerkt dat er sprake is van een manipulatieve Inschrijving, kan de HAN de Inschrijver uitsluiten van de Aanbesteding;

- Inschrijver mag geen wijzigingen aanbrengen op het prijzenblad anders dan het opgeven van de prijzen in de daarvoor aangegeven velden. Indien de HAN opmerkt dat sprake is van het wijzigen van het prijzenblad, kan de HAN besluiten Inschrijver uit te sluiten van de Aanbesteding;
- Als geen prijzen wordt ingevuld, leidt dit tot uitsluiting van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

6.2 Gunningcriterium Kwaliteit

Hieronder zijn de kwalitatieve gunningscriteria weergegeven. Inschrijver kan per subgunningscriterium fictieve waarde scoren conform de systematiek beschreven in deze paragraaf.

Het gunningscriterium Kwaliteit is onderverdeeld in de volgende subgunningscriteria:

- K1 - Mate van standaardisatie functionals en non-functionals met een maximale fictieve waarde van € 2.450.000.
- K2 - Implementatieplan met een maximale fictieve waarde van € 1.400.000.
- K3 - Visie, partnerschap & roadmap met een maximale fictieve waarde van € 700.000.
- K4 - Gebruiksvriendelijkheidstest met een maximale fictieve waarde van € 2.100.000.
- K5 - Interview Projectleider met een maximale fictieve waarde van € 350.000.

De totale fictieve waarde voor Kwaliteit die kan worden behaald is € 7.000.000,-

6.2.1 Beoordelingstabel

Voor de subgunningscriteria Kwaliteit K1 t/m K5 stelt het beoordelingsteam vast in hoeverre de uitwerkingen van de subgunningscriteria van de Inschrijver voldoen aan het gevraagde. Voor de beoordeling van de beantwoording van de vragen wordt onderstaande beoordelingsschaal toegepast bij de toekenning van de punten.

Ieder lid van het beoordelingsteam beoordeelt de ontvangen Inschrijvingen individueel en kent individueel een classificatie toe aan de antwoorden op de vragen uit de Inschrijvingen. Hierbij is het toegestaan dat Inschrijvingen onderling worden vergeleken. Voor alle duidelijkheid: er zal geen sprake zijn van een relatieve beoordeling. Na de individuele beoordeling wordt er een plenaire sessie georganiseerd met alle beoordelaars waarin de resultaten worden doorgenomen. Indien er verschillen in de beoordeling zitten, worden de argumenten die hebben geleid tot de individuele waardering besproken. Het beoordelingsteam komt vervolgens per gunningscriterium tot een unaniem oordeel door een consensus classificatie te bepalen. Deze consensus classificatie is de basis voor het toekennen van de waarde in de gunningprocedure.

De beoordeling van elk subgunningscriterium is op zichzelf staand; verwijzingen naar uitwerkingen van andere subgunningscriterium worden buiten de beoordeling gelaten.
Per (sub)gunningscriterium wordt een oordeel door de individuele beoordelaars toegekend op basis van onderstaande classificatie:

Goed

100% van de maximaal te behalen fictieve waarde.
Naar het oordeel van de beoordelaar betreft de beschrijving* van het betreffende subgunningscriterium een (zeer) inhoudelijk relevant en toepasselijk antwoord dat volledig is gebaseerd op de uitgangspunten van deze aanbesteding en daarbij duidelijk blijk geeft van toegevoegde waarde voor de HAN. De vraag is goed, onderscheidend en aansprekend beantwoord.
De beoordeling heeft het ‘rapportcijfer’ 8, 9 of 10.

Voldoende

60% van de maximaal te behalen fictieve waarde.
Naar het oordeel van de beoordelaar betreft de beschrijving* van het betreffende subgunningscriterium een voldoende inhoudelijk relevant en toepasselijk antwoord dat voldoende is gebaseerd op de uitgangspunten van deze aanbesteding en daarbij beperkt blijk geeft van toegevoegde waarde voor de HAN. De vraag is voldoende en duidelijk beantwoord.
De beoordeling heeft het ‘rapportcijfer’ 6 of 7.

Matig

40% van de maximaal te behalen fictieve waarde.
Naar het oordeel van de beoordelaar betreft de beschrijving* van het betreffende subgunningscriterium een beperkt inhoudelijk relevant en toepasselijk antwoord dat beperkt is gebaseerd op de uitgangspunten van deze aanbesteding en daarbij onvoldoende blijk geeft van toegevoegde waarde voor de HAN. De vraag is beperkt beantwoord.
De beoordeling heeft het ‘rapportcijfer’ 4 of 5.

Onvoldoende

0% van de maximaal te behalen fictieve waarde.
Naar het oordeel van de beoordelaar betreft de beschrijving* van het betreffende subgunningscriterium een onvoldoende inhoudelijk relevant en toepasselijk antwoord dat onvoldoende is gebaseerd op de uitgangspunten van deze aanbesteding en daarbij onvoldoende blijkt geeft van toegevoegde waarde voor de HAN. De vraag is onvolledig en/of onduidelijk beantwoord.
De beoordeling heeft het ‘rapportcijfer’ 1, 2 of 3

Hoewel de HAN (de beoordeling van) de (sub)gunningscriteria zo transparant, inzichtelijk en objectief mogelijk heeft getracht te maken, zijn Inschrijvers zich ervan bewust dat de HAN (en daarmee de individuele beoordelaars) bij de beoordeling enige mate van beoordelingsvrijheid heeft. Dit is inherent aan het subgunningscriterium Kwaliteit.

**Bij K5 dient "de beschrijving" te worden gelezen als "de beantwoording tijdens het interview".*

6.2.2 Minimale score Kwaliteit

De HAN hecht er veel waarde aan dat Inschrijver voor de volgende subgunningscriteria, een minimale score behaalt:

- K1 - Mate van standaardisatie: Een minimale score van €1.470.000 (60% van de maximale fictieve waarde van €2.450.000);
- K4 - Gebruiksvriendelijkheidstest: Een minimale score van €1.260.000 (60% van de maximale fictieve waarde van €2.100.000);
- K1 t/m K5: Een minimale score van €4.200.000 (60% van de maximale fictieve waarde van €7.000.000).

Indien Inschrijver deze minimale scores niet behaalt op één van deze onderdelen, wordt Inschrijver uitgesloten van deze aanbestedingsprocedure.

6.2.3 Subgunningscriteria Kwaliteit

De kwaliteit van de Inschrijving wordt beoordeeld aan de hand van de mate waarin de aangeboden oplossing aansluit bij de doelstellingen, behoeften en ambities van de HAN. Hierbij wordt gekeken naar het aangeboden product, de mate van standaardisatie, de aanpak van de implementatie, de visie op toekomstbestendige samenwerking en doorontwikkeling, de gebruiksvriendelijkheid en de wijze waarop de projectleider invulling geeft aan de samenwerking.

6.2.3.1 Productbeschrijving

Inschrijver wordt verzocht een productbeschrijving aan te leveren van het systeem voor de uitgevraagde (optionele) scope, inclusief een overzicht van de Applicatie(s), de modules van de applicatie(s) (hierna te noemen: het Systeem). Per Applicatie en module dient te worden aangegeven welk deel van de scope en optionele scope (indien aangeboden) en de bijbehorende databases van deze applicatie(s), zoals beschreven in het Scope Document, hiermee wordt gedekt.

Het Systeem dient ten minste te voldoen aan alle gestelde eisen die zijn beschreven in het Programma van Eisen en Wensen (~~**Bijlage 2**~~ **Bijlage 3**).

Het document dient aan de volgende eisen te voldoen:

- Eigen format;
- Maximaal 8 pagina's, inclusief plaatjes, schema's en bijlagen, maar exclusief voorblad en inhoudsopgave (hyperlinks of verwijzingen naar andere documenten zijn niet toegestaan) A4 formaat met lettertype Verdana (minimaal 10pt), met een minimale regelafstand van 12 pt, en met minimale marges van 2,5 cm boven en onder en 3 cm links en rechts uitgelijnd te zijn. Alleen de eerste 8 pagina's worden beoordeeld. Tekstdelen die het gevraagde maximum overschrijden worden niet meegenomen in de beoordeling.

6.2.3.2 K1 - Mate van standaardisatie

De HAN hecht grote waarde aan het reduceren van complexiteit van het landschap met informatievoorzieningen en het realiseren van toekomstvaste oplossingen zonder HAN specifiek maatwerk en zo min mogelijk Add-ons. Om de standaardisatie te maximaliseren, zal de HAN haar processen aanpassen aan 'best practices' in de markt; bij voorkeur door gebruik te maken van standaard functionaliteiten in de applicatie(s) (technology standards) en in tweede plaats door gebruik te maken van standaard inrichtingen die bij andere klanten al succesvol zijn geïmplementeerd (business standards).
Daarnaast streeft de HAN ernaar om zoveel mogelijk sectorvoorzieningen en standaarden in te zetten die vanuit Surf en/of Npuls worden aangeboden voor de onderwijssector. De HAN heeft de voorkeur dat de gehele (optionele) scope wordt gedekt door zo min mogelijk applicaties en bij voorkeur door één applicatie. Alternatief (meerdere applicaties) wordt toegestaan dat Inschrijver de gegevensuitwisseling tussen de aangeboden applicaties verzorgt en dat deze gegevensuitwisseling voldoet aan de architectuurkaders van de HAN zoals opgenomen in de Scope Document en het Programma van Eisen en Wensen. Wanneer meerdere applicaties nodig zijn, moet de HAN namelijk meer middelen en doorlooptijd reserveren om, conform de architectuurkaders van de HAN, de gegevensuitwisseling tussen de verschillende applicaties te realiseren via de HAN integratielaag (HIL).

Inschrijver werkt, aan de hand van de template Programma van Eisen en Wensen (**Bijlage 3**), een definitieve 'fit-gap' analyse uit waarin wordt beschreven welke processen en functionaliteiten worden aangeboden door middel van beschikbare best practices als standaard functionaliteit, functionaliteiten op de roadmap, of functionaliteiten die niet beschikbaar zijn en/of niet worden opgenomen op de roadmap (bij eisen geldt hiervoor een **knock-out**).
Tevens dient te worden beschreven wat de belangrijkste functionele verschillen zijn tussen de door de HAN uitgevraagde interacties en functionaliteiten en de interacties en functionaliteiten van de aangeboden oplossing.

De HAN hanteert hierbij de volgende niveaus van beschikbaarheid en bijbehorende definities:

1. Best-practice beschikbaar als standaard functionaliteit per datum Inschrijving
De functionaliteit wordt door Inschrijver aangeboden als een 'best-practice', d.w.z. volgens Inschrijver de beste manier om de gevraagde functionaliteit te ondersteunen door de applicatie(s), zonder dat hiervoor na datum Inschrijving nog (aanvullende) softwareontwikkeling nodig is. De functionaliteit maakt deel uit van de standaard functies van de applicatie(s) of is een geïntegreerde add-on en is beschikbaar voor alle afnemers van de aangeboden oplossing. Maatwerk dat specifiek voor de HAN wordt gerealiseerd waarbij de HAN (van dit maatwerk voor de aangeboden oplossing) de enige afnemer zal zijn en de functionaliteit niet wordt geïntegreerd als standaard functionaliteit van de SaaS oplossing, wordt niet geaccepteerd.

2. Op roadmap als standaard functionaliteit per 1 juli 2027
De functionaliteit (zoals beschreven bij 1) wordt op de genoemde datum in de productie-omgeving ter beschikking gesteld als standaard functionaliteit aan alle afnemers van de aangeboden oplossing. Maatwerk dat specifiek voor de HAN wordt gerealiseerd waarbij de HAN (van dit maatwerk voor de aangeboden oplossing) de enige afnemer zal zijn en de functionaliteit niet wordt geïntegreerd als standaard functionaliteit van de SaaS oplossing, wordt niet geaccepteerd.

3. Op roadmap als standaard functionaliteit per 1 december 2027
De functionaliteit (zoals beschreven bij 1) wordt op de genoemde datum in de productie-omgeving ter beschikking gesteld als standaard functionaliteit aan alle afnemers van de aangeboden oplossing. Maatwerk dat specifiek voor de HAN wordt gerealiseerd waarbij de HAN (van dit maatwerk voor de aangeboden oplossing) de enige afnemer zal zijn en de functionaliteit niet wordt geïntegreerd als standaard functionaliteit van de SaaS oplossing, wordt niet geaccepteerd.

4. Niet beschikbaar of niet bereid op te nemen in roadmap
Wanneer niet voldaan aan 1-3, of wanneer de functionaliteit niet wordt aangeboden. Voor de gevraagde functionaliteiten die als eis zijn geformuleerd, betekent dit een **knock-out**.

Het document dient aan de volgende eisen te voldoen:

- Er dient gebruik te worden gemaakt van de aangeleverde Excel template.

Beoordelingscriteria
Per onderdeel van de (optionele) scope heeft de HAN in de tabel in de werkblad 'Instructie' van het Programma van Eisen en Wensen aangegeven hoeveel 'fictieve waarde' kan worden behaald en op welke wijze deze score kan worden behaald. Hierbij geldt dat een Inschrijver met een functionaliteit die

standaard wordt geleverd op het moment van inschrijving door middel van best practices de maximale score kan behalen.

Per onderdeel is aangegeven hoeveel ‘fictieve waarde’ maximaal kan worden behaald:

HAN ZOEKSYSTEEM (OPTIONEEL)

- Zoeken en oriënteren met een maximale fictieve waarde van € 280.000
- Evaluatie met een maximale fictieve waarde van € 140.000
- Beheer (algemeen) met een maximale fictieve waarde van € 140.000

HAN LEERMATERIALENBANK

- Basis functionaliteit met een maximale fictieve waarde van € 70.000
- Opslaan met een maximale fictieve waarde van € 420.000
- Kwaliteitscheck met een maximale fictieve waarde van € 350.000
- Delen met een maximale fictieve waarde van € 350.000
- Evaluatie verwerken & Opruimen met een maximale fictieve waarde van € 210.000
- Beheer (algemeen) met een maximale fictieve waarde van € 280.000

ALGEMEEN

- Architectuur en koppelingen met een maximale fictieve waarde van € 210.000

De volledige beschrijving van de scope is opgenomen in het Scope Document (**Bijlage 2**).

De beoordeling van de HAN zal gebaseerd zijn op de aangeleverde productbeschrijving, de ‘fit-gap’ analyse en een productdemonstratie ter verificatie.

Aan de hand van een script, dat aan Inschrijver wordt verstrekt conform de planning in §4.1, dient Inschrijver een productdemonstratie te verzorgen van maximaal 3 uur voor een groep van gebruikers binnen de HAN.
De productdemonstratie dient **ter verificatie** van het gestelde in de aangeleverde productbeschrijving en de ‘fit-gap’ analyse.

De toekenning van een score zal als volgt plaatsvinden:

STAP 1
Per onderdeel van de (optionele) scope zal worden vastgesteld door de HAN welk percentage van alle functionaliteiten van het betreffende onderdeel van de scope thuishoort in niveau (1) t/m (4), waarbij het

totaal van deze 4 niveaus 100% zal zijn; een voorbeeld van STAP 1 is opgenomen in werkblad 'Instructie' van het Programma van Eisen en Wensen.

STAP 2

Vervolgens zal de HAN per toegekende percentage een beoordeling / classificatie geven; een voorbeeld van STAP 2 is opgenomen in werkblad 'Instructie' van het Programma van Eisen en Wensen. In aanvulling op de definitie van de classificatie ‘onvoldoende’, ‘matig’, ‘voldoende’ of ‘goed’ (paragraaf 6.2.1), zal de HAN bij de toekenning van een classificatie rekening houden:

- of een aangeboden functionaliteit praktisch en uitvoerbaar is;
- de volwassenheid van de best practice;
- in welke mate de aangeboden functionaliteit past bij HAN en door de gebruikers zal worden geaccepteerd;
- hoeveel wensen van het betreffende scope onderdeel of aanvullende functionaliteiten worden aangeboden.

STAP 3

De score komt tot stand door de maximale fictieve waarde te vermenigvuldigen met het percentage van STAP 1 en met het percentage van STAP 2; een voorbeeld van STAP 3 is opgenomen in werkblad 'Instructie' van het Programma van Eisen en Wensen.

STAP 4

De totaal gescoorde fictieve waarde van het voorbeeld is de som van de 4 kolommen/niveaus; een voorbeeld van STAP 4 is opgenomen in werkblad 'Instructie' van het Programma van Eisen en Wensen.

Inschrijvers worden er uitdrukkelijk op gewezen dat de Inschrijving en het resultaat van de beoordeling na gunning onderdeel is van de Overeenkomst en als zodanig dus contractueel afdwingbaar zal zijn. De HAN behoudt zich de ruimte voor om na gunning hierop, op ondergeschikte punten, aanpassingen te verlangen.

6.2.3.3 K2 - Implementatieplan

Implementatieplan

De HAN hecht waarde aan een succesvol, effectief en efficiënt implementatieproces

- dat aansluit op de HAN organisatie en cultuur;
- waarbij het nieuwe Systeem met zoveel mogelijk standaard functionaliteiten wordt geïmplementeerd;

- waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van de best practices van Inschrijver;
- waarbij de doelstellingen en het eindresultaat van het project binnen tijd en budget worden gehaald;
- waarbij het nieuwe Systeem door Gebruikers wordt geaccepteerd en omarmd;
- waarbij de implementatiefase geruisloos overgaat naar de operationele fase.

Inschrijver werkt hiertoe een implementatieplan uit waarin ten minste onderstaande onderdelen zijn beschreven.
Per onderdeel is aangegeven hoeveel ‘fictieve waarde’ maximaal kan worden behaald:

- Projectorganisatie (governance, rollen en verantwoordelijkheden) en implementatieteam van Inschrijver met een maximale fictieve waarde van € 210.000;
- Implementatieaanpak, planning en veranderaanpak met een maximale fictieve waarde van €280.000;
- Benodigde rollen en capaciteit HAN en derden met een maximale fictieve waarde van €210.000;
- Training en documentatie met een maximale fictieve waarde van €140.000;
- Risico's en mitigerende maatregelen met een maximale fictieve waarde van €210.000;
- Testen go-live met een maximale fictieve waarde van €140.000;
- Beheerorganisatie, overdracht naar de beheer aan leveranciers- en klantkant met een maximale fictieve waarde van € 210.000.

Het document dient aan de volgende eisen te voldoen:

- Maximaal 20 pagina’s, inclusief plaatjes, schema's en bijlagen, maar exclusief voorblad, inhoudsopgave, CV’s (van max 2 A4) en voorbeelden test- en trainingsdocumentatie (hyperlinks of verwijzingen naar andere documenten zijn niet toegestaan) A4 formaat met lettertype Verdana (minimaal 10pt), met een minimale regelafstand van 12 pt, en met minimale marges van 2,5 cm boven en onder en 3 cm links en rechts uitgelijnd te zijn. Alleen de eerste 20 pagina’s worden beoordeeld. Tekstdelen die het gevraagde maximum overschrijden worden niet meegenomen in de beoordeling;
- Eigen format.

Inschrijvers worden er uitdrukkelijk op gewezen dat de Inschrijving en het resultaat van de beoordeling na gunning onderdeel is van de Overeenkomst en als zodanig dus contractueel afdwingbaar zal zijn. De HAN behoudt zich de ruimte voor om na gunning hierop, op ondergeschikte punten, aanpassingen te verlangen.

6.2.3.3.1 Projectorganisatie en implementatieteam

De HAN hecht waarde aan een succesvol, effectief en efficiënt implementatieproces.
Op basis van het implementatieplan en de CV's die zijn aangeleverd door Inschrijver zal de HAN beoordelen in welke mate de voorgestelde projectorganisatie en het implementatieteam hieraan bijdraagt, waarbij de volgende onderdelen worden beoordeeld:

- De project governance waarin de aansturing van het project en de escalatielijnen zijn beschreven;
- De projectorganisatie, inclusief rollen en verantwoordelijkheden;
- De samenstelling van het projectteam van Inschrijver, inclusief CV's per lid van het projectteam waarbij per CV is opgenomen:
- De kennis en ervaring ten aanzien van de rol waarvoor de Medewerker wordt ingezet;
- Ervaring met diverse HO/WO onderwijsinstellingen.

Inschrijver zal leden van haar projectteam niet vervangen tijdens de implementatie, tenzij:

- de HAN hier (in individuele gevallen) om vraagt;
- een lid van het projectteam bij een andere organisatie gaat werken buiten het concern van Inschrijver;
- een lid van het projectteam vanwege persoonlijke omstandigheden niet meer in staat is te werken.

Aan de hand van de beoordelingsschalen goed (100%), voldoende (60%), matig (40%) en onvoldoende (0%), zoals beschreven in paragraaf 6.2.1, zal de HAN een score (fictieve waarde) toekennen van maximaal €210.000.

Beoordelingscriteria:

- De mate waarin de uitwerking volledig, praktisch en uitvoerbaar is, waarin de essentie goed onderbouwd naar voren komt;
- De mate waarin de uitwerking aansluit op de HAN organisatie;
- De mate waarin de beschreven aspecten relevant, effectief en efficiënt zijn;
- De mate waarin de uitwerking SMART is uitgewerkt en niet in strijd is met de aanbesteding.

6.2.3.3.2 Implementatieaanpak, planning en verandermanagement

De HAN hecht waarde aan een succesvol, effectief en efficiënt implementatieproces.
Op basis van het implementatieplan dat is aangeleverd door Inschrijver zal de HAN beoordelen in welke mate de voorgestelde implementatieaanpak, planning en verandermanagement hieraan bijdraagt, waarbij de volgende onderdelen worden beoordeeld:

- Een relevant overzicht (en beschrijving) van de uit te voeren werkzaamheden/activiteiten met bijbehorende planning en doorlooptijd (op hoofdlijnen en fasering) waarbij Inschrijver dient rekening te houden met:
    - De implementatie van de scope start uiterlijk op 1 maart 2027 met de voorbereidingsfase en dient uiterlijk 31 december 2027 succesvol te zijn afgerond, met een nazorgfase tot 30 april 2028;
    - Indien aangeboden door Inschrijver, een separate aanpak en planning voor de optionele scope, gebaseerd op doorlooptijden, aannames en afhankelijkheden met de implementatie van de scope; de HAN zal namelijk pas na gunning besluiten of deze optionele scope gaat worden afgenomen;
    - De planningscyclus in het Onderwijs;
    - Tijdlijnen die vanuit Inschrijver als realistisch en werkbaar worden beschouwd, ook wanneer deze afwijken van de hierboven geschetste tijdlijnen voor implementatie.
- De projectmethodologie;
- De verdeling van rollen en werkzaamheden tussen de HAN, Inschrijver en eventuele derde partijen ten aanzien van procesontwerp, inrichting en configuratie van het Systeem en procesimplementatie;
- Indien aangeboden door Inschrijver, de aanpak voor de optionele realisatie van applicatie integraties binnen het applicatielandschap van de HAN;
- De aanpak voor het omgevingen beheer tijdens het project;
- De aanpak voor verandermanagement:
    - Verander impact best practice aanpak op HAN processen;
    - Vanuit ervaring Inschrijver, wat zijn de lastigste veranderpunten en waar zit mogelijke weerstand in de organisatie;
    - Kritische succesfactoren;
    - Randvoorwaarden t.a.v. de HAN voor succesvolle implementatie;
    - Stakeholdermanagement;
    - Communicatie.

Aan de hand van de beoordelingsschalen goed (100%), voldoende (60%), matig (40%) en onvoldoende (0%), zoals beschreven paragraaf 6.2.1, zal de HAN een score (fictieve waarde) toekennen van maximaal €280.000.

<u>Beoordelingscriteria:</u>

- De mate waarin de uitwerking volledig, praktisch en uitvoerbaar is, waarin de essentie goed onderbouwd naar voren komt;
- De mate waarin de uitwerking aansluit op de HAN organisatie;
- De mate waarin de beschreven aspecten relevant, effectief en efficiënt zijn;

- De mate waarin de uitwerking SMART is uitgewerkt en niet in strijd is met de aanbesteding.

6.2.3.3.3 Benodigde rollen en capaciteit HAN en derden

De HAN hecht waarde aan een succesvol, effectief en efficiënt implementatieproces.
Op basis van het implementatieplan dat is aangeleverd door Inschrijver zal de HAN beoordelen in welke mate de benodigde rollen en capaciteit van de HAN en derde partijen hieraan bijdragen.
Hierbij worden de volgende onderdelen beoordeeld:

- De benodigde capaciteit van de **derde partijen** uitgedrukt in uren per medewerker/functie, verdeeld over de werkzaamheden/activiteiten die zijn opgenomen in de planning;
- De benodigde capaciteit van de **HAN** uitgedrukt in uren per medewerker/functie, verdeeld over de werkzaamheden/activiteiten die zijn opgenomen in de planning. Deze capaciteit mag de onderstaande maximale bezetting van het centrale projectteam en verwachte inzet van de decentrale medewerkers niet overschrijden.

Binnen de HAN wordt gewerkt met een centraal projectteam. Dit bestaat naar verwachting uit de volgende rollen (en heeft in de periode van inrichting en implementatie een maximale bezetting van (in FTE's* op jaarbasis), en bestaat uit de volgende rollen:

- Een projectmanager 0,9 FTE;
- Een aanvoerder werkgroep Technische Infrastructuur 0,2 FTE
- Een werkgroep bestaande uit 0,15 FTE per rol:
    - 1 onderwijskundige adviseur;
    - 2 centraal functioneel beheerder;
    - 1 solution architect;
    - 1 business analist;
    - communicatieadviseur.
- Eén implementatieleider per academie (aantal FTE wordt verduidelijkt in Nota van Inlichtingen). De implementatieleider dient als sparringpartner van de HAN-projectleider en centraal aanspreekpunt voor de implementatie bij die academie.
- Testcoördinator (aantal FTE wordt verduidelijkt in Nota van Inlichtingen).
- Migratie- en koppeling testers (aantal FTE wordt verduidelijkt in Nota van Inlichtingen).

Indien Inschrijver in totaal meer capaciteit vraagt dan hierboven aangegeven, zal dit negatief meewegen bij de beoordeling.
* FTE = 1.350 uur per jaar.

De consequenties voor het overschreden van de benodigde capaciteit van de HAN is beschreven in artikel 4 van de Overeenkomst.

Het aantal FTE zal mogelijk nog worden bijgesteld in een Nota van Inlichtingen.

Aan de hand van de beoordelingsschalen goed (100%), voldoende (60%), matig (40%) en onvoldoende (0%), zoals beschreven in paragraaf 6.2.1, zal de HAN een score (fictieve waarde) toekennen van maximaal €210.000.

Beoordelingscriteria:

- De mate waarin de uitwerking volledig, praktisch en uitvoerbaar is, waarin de essentie goed onderbouwd naar voren komt;
- De mate waarin de uitwerking aansluit op de HAN organisatie;
- De mate waarin de beschreven aspecten relevant, effectief en efficiënt zijn;
- De mate waarin de uitwerking SMART is uitgewerkt en niet in strijd is met de aanbesteding.

6.2.3.3.4 Training & documentatie

De HAN hecht waarde aan een succesvol, effectief en efficiënt implementatieproces.
Op basis van het implementatieplan dat is aangeleverd door Inschrijver zal de HAN beoordelen in welke mate de voorgestelde trainingsaanpak en documentatie hieraan bijdraagt, waarbij de volgende onderdelen worden beoordeeld:

- Trainingsaanpak met daarin tenminste beschreven: frequentie, doelgroepen en vereiste capaciteit HAN;
- De HAN verwacht van Inschrijver dat voor-ingevulde, Nederlandstalige best practice trainingsdocumentatie en gebruikershandleidingen ter beschikking worden gesteld voor functioneel beheer en key-users (dus geen lege templates), welke vervolgens aangepast kunnen worden aan de configuratie en processen van de HAN.
- Een voorbeeld voor-ingevulde, Nederlandstalige best practice trainingsdocumentatie en gebruikershandleidingen;
- Een inschatting van de benodigde HAN capaciteit voor het aanpassen van de trainingsmaterialen.

Aan de hand van de beoordelingsschalen goed (100%), voldoende (60%), matig (40%) en onvoldoende (0%), zoals beschreven in paragraaf 6.2.1, zal de HAN een score (fictieve waarde) toekennen van maximaal €140.000.

Beoordelingscriteria:

- De mate waarin de uitwerking volledig, praktisch en uitvoerbaar is, waarin de essentie goed onderbouwd naar voren komt;
- De mate waarin de uitwerking aansluit op de HAN organisatie;
- De mate waarin de beschreven aspecten relevant, effectief en efficiënt zijn;
- De mate waarin de uitwerking SMART is uitgewerkt en niet in strijd is met de aanbesteding.

6.2.3.3.5 Risico's en mitigerende maatregelen

De HAN hecht waarde aan een succesvol, effectief en efficiënt implementatieproces.
Op basis van het implementatieplan dat is aangeleverd door Inschrijver zal de HAN beoordelen in welke mate de beschreven risico's en mitigerende maatregelen hieraan bijdragen, waarbij de volgende onderdelen worden beoordeeld:

- De projectrisico's, waaronder de uitfasering van de huidige processen en oplossingen in Excel, en waarbij een onderscheid is gemaakt in risico's voor Inschrijver en de HAN;
- Beheersmaatregelen, waarbij een onderscheid is gemaakt in risico's voor Inschrijver en de HAN;
- IT security en gegevensbescherming.

Aan de hand van de beoordelingsschalen goed (100%), voldoende (60%), matig (40%) en onvoldoende (0%), zoals beschreven in paragraaf 6.2.1, zal de HAN een score (fictieve waarde) toekennen van maximaal €210.000.

Beoordelingscriteria:

- De mate waarin de uitwerking volledig, praktisch en uitvoerbaar is, waarin de essentie goed onderbouwd naar voren komt;
- De mate waarin de uitwerking aansluit op de HAN organisatie;
- De mate waarin de beschreven aspecten relevant, effectief en efficiënt zijn;
- De mate waarin de uitwerking SMART is uitgewerkt en niet in strijd is met de aanbesteding.

6.2.3.3.6 Testen en go-live

De HAN hecht waarde aan een succesvol, effectief en efficiënt implementatieproces.
Op basis van het implementatieplan dat is aangeleverd door Inschrijver zal de HAN beoordelen in welke mate de beschreven aanpak voor het testen en de go-live hieraan bijdragen, waarbij de volgende onderdelen worden beoordeeld:

- De aanpak voor het testen, de acceptatie en go-live;
- Testplan met daarin tenminste beschreven: soorten testen, geschatte doorlooptijden en capaciteit / rollen HAN;
- Borging van het ‘in sync’ houden van de verschillende omgevingen (m.n. acceptatie en productie).

Aan de hand van de beoordelingsschalen goed (100%), voldoende (60%), matig (40%) en onvoldoende (0%), zoals beschreven in paragraaf 6.2.1, zal de HAN een score (fictieve waarde) toekennen van maximaal €140.000.

Beoordelingscriteria:

- De mate waarin de uitwerking volledig, praktisch en uitvoerbaar is, waarin de essentie goed onderbouwd naar voren komt;
- De mate waarin de uitwerking aansluit op de HAN organisatie;
- De mate waarin de beschreven aspecten relevant, effectief en efficiënt zijn;
- De mate waarin de uitwerking SMART is uitgewerkt en niet in strijd is met de aanbesteding.

6.2.3.3.7 Overdracht naar de beheerorganisatie aan leveranciers- en klantkant

De HAN hecht waarde aan een succesvol, effectief en efficiënt implementatieproces.

Op basis van het implementatieplan dat is aangeleverd door Inschrijver zal de HAN beoordelen in welke mate de overdracht naar de beheerorganisatie aan leveranciers- en klantkant hieraan bijdraagt, waarbij de volgende onderdelen worden beoordeeld:

- De beheergovernance waarin de aansturing van het beheer en de escalatielijnen zijn beschreven;
- De beheerorganisatie, inclusief rollen en verantwoordelijkheden;
- Documentatie- en informatieoverdracht;
- Inrichten service levels, rapportage en monitoring;
- Inrichten incident- en probleembeheer, wijzigingsbeheer en continuïteits- en herstelplan;
- Post go-live support.

Aan de hand van de beoordelingsschalen goed (100%), voldoende (60%), matig (40%) en onvoldoende (0%), zoals beschreven in paragraaf 6.2.1, zal de HAN een score (fictieve waarde) toekennen van maximaal €210.000.

Beoordelingscriteria:

- De mate waarin de uitwerking volledig, praktisch en uitvoerbaar is, waarin de essentie goed onderbouwd naar voren komt;
- De mate waarin de uitwerking aansluit op de HAN organisatie;
- De mate waarin de beschreven aspecten relevant, effectief en efficiënt zijn;
- De mate waarin de uitwerking SMART is uitgewerkt en niet in strijd is met de aanbesteding.

6.2.3.4 K3 - Visie, partnerschap & roadmap

De HAN ziet de roadmap als een planning waarin op (middel)lange termijn wordt weergegeven op welk moment het Systeem wordt aangepast naar aanleiding van wettelijke wijzigingen, technische ontwikkelingen en/of nieuwe functionele oplossingen. De HAN wenst invloed te kunnen uitoefenen op de roadmap van Inschrijver.

De HAN hecht er waarde aan dat de roadmap weergeeft op welke wijze de ontwikkeling van het Systeem aansluit bij de scope en optionele scope van de HAN, en welke andere ontwikkelingen van het Systeem nog meer bijdragen aan de landelijke doelstellingen met betrekking tot wendbaarheid van het onderwijs en de HAN doelstellingen, waarbij flexibiliteit, standaardisatie en wendbaarheid voorop staan. Bij de implementatie, het beheer, doorontwikkeling of uitbreiding van het Systeem wil de HAN optimaal worden begeleid en maximaal worden ontzorgd, zodat de HAN zich kan richten op haar kernactiviteiten.

De HAN hecht waarde aan een visie van Inschrijver die aansluit bij de HAN doelstellingen Slim, Schoon, Sociaal (voor meer informatie, zie De focus van de HAN ligt op slim, schoon en sociaal en

Koersbeeld 2022 – 2028, de flexibiliseringsambitie van de HAN, en in relatie tot nieuwe wet- en regelgeving, ontwikkelingen vanuit Npuls, Surf en overige technologische ontwikkelingen. Vanuit de flexibiliserings-opgave wenst de HAN aandacht voor onderwerpen als modulair- en uitwisselbaar onderwijs zodat samenwerkingen tussen instellingen en het werkveld versterkt kunnen worden. Hiervoor is het van belang dat men aansluit op de doelen uit Npuls zoals studentmobiliteit middels bijv. uitwisselbare leeruitkomsten, standaardisatie conform OOAPI of andere Npuls standaarden en eenduidige certificering middels bijv. microcredentials. De HAN verwacht dat Inschrijver deze vlot oppakt en vakkundig vertaalt naar concrete verbeteringen in het Systeem. De HAN verwacht hierbij een voortrekkersrol van Inschrijver en is benieuwd hoe Inschrijver deze voortrekkersrol waarmaakt en hoe Inschrijver de kennisoverdracht naar de HAN vormgeeft.
Indien wijziging van processen/inrichting/koppelingen wenselijk blijkt, verwacht de HAN dat Inschrijver vooraf de impact hiervan inzichtelijk maakt; de te maken keuzes grondig toelicht inclusief voor- en nadelen van eventuele opties; en de HAN helpt bij de interne besluitvorming door met overtuiging de beste keuze voor de HAN te helpen maken en te onderbouwen.

Inschrijver werkt hiertoe een beschrijving uit waarin ten minste onderstaande onderdelen zijn beschreven. Per onderdeel is aangegeven hoeveel ‘fictieve waarde’ maximaal kan worden behaald:

- Visie met een maximale fictieve waarde van €210.000;
- Roadmap (2027, 2028 en 2029) met een maximale fictieve waarde van €490.000.

Het document dient aan de volgende eisen te voldoen:

- Eigen format;
- Maximaal 6 pagina’s, inclusief plaatjes, schema's en bijlagen, maar exclusief voorblad, inhoudsopgave, A4 formaat met lettertype Verdana (minimaal 10pt), met een minimale regelafstand van 12 pt, en met minimale marges van 2,5 cm boven en onder en 3 cm links en rechts uitgelijnd te zijn. Alleen de eerste 6 pagina’s worden beoordeeld. Tekstdelen die het gevraagde maximum overschrijden worden niet meegenomen in de beoordeling.

Inschrijvers worden er uitdrukkelijk op gewezen dat de Inschrijving en het resultaat van de beoordeling na gunning onderdeel is van de Overeenkomst en als zodanig dus contractueel afdwingbaar zal zijn. De HAN behoudt zich de ruimte voor om na gunning hierop, op ondergeschikte punten, aanpassingen te verlangen.

6.2.3.4.1 Visie op ontwikkeling functionaliteiten, AI (Data en AI Act) en de impact daarvan op partnerschap

De HAN zoekt een partner die niet alleen invulling geeft aan de huidige behoefte, maar ook vooruitkijkt naar de ontwikkelingen die gedurende de looptijd van de overeenkomst van invloed zijn op het

applicatielandschap, de dienstverlening en de wijze van samenwerken. Technologische ontwikkelingen, waaronder ontwikkelingen op het gebied van data en kunstmatige intelligentie, veranderende wet- en regelgeving en ontwikkelingen binnen het hoger onderwijs kunnen immers leiden tot nieuwe mogelijkheden, functionaliteiten en vereisten. Van de Inschrijver wordt daarom een visie verwacht op de wijze waarop hierop wordt geanticipeerd en hoe deze ontwikkelingen worden vertaald naar concrete meerwaarde voor de HAN.

De HAN vindt het daarbij van belang dat de aangeboden oplossing zich kan blijven ontwikkelen in aansluiting op haar strategische ambities, waaronder Slim, Schoon en Sociaal, de flexibiliseringsambitie en relevante ontwikkelingen binnen het hoger onderwijs. Daarbij wordt tevens gekeken naar de aansluiting op sectorale ontwikkelingen en standaarden, waaronder de ontwikkelingen vanuit SURF en Npuls, en naar de wijze waarop de Inschrijver bijdraagt aan een toekomstbestendig en samenhangend HAN-landschap.

De visie van de Inschrijver dient daarnaast inzicht te geven in de wijze waarop de samenwerking gedurende de gehele contractperiode wordt vormgegeven. De HAN verwacht hierin een proactieve partner die relevante ontwikkelingen tijdig signaleert, kennis deelt, het partner-ecosysteem benut en de HAN ondersteunt bij het beoordelen van de impact en het maken van onderbouwde keuzes. Daarbij is het van belang dat eventuele consequenties van wijzigingen in processen, inrichting, koppelingen en functionaliteiten tijdig inzichtelijk worden gemaakt en dat de Inschrijver de HAN ondersteunt bij de interne besluitvorming hierover.

Op basis van de door de Inschrijver beschreven visie beoordeelt de HAN in welke mate deze visie aansluit bij en bijdraagt aan de doelstellingen, ambities en toekomstige ontwikkeling van de HAN. Daarbij worden de volgende aspecten beoordeeld:

- **Toekomstgerichtheid:** de visie op relevante toekomstige functionaliteiten, waaronder de optioneel uitgevraagde functionaliteiten, en de mate waarin deze als standaardfunctionaliteit binnen de aangeboden applicatie kunnen worden aangeboden.
- **Strategische en technologische aansluiting:** de mate waarin de visie aansluit bij de HAN-doelstellingen (Slim, Schoon en Sociaal), de flexibiliseringsambitie en relevante ontwikkelingen op het gebied van technologie, data, AI en wet- en regelgeving, waaronder de Data Acte, AI Act, SURF en Npuls. Daarbij wordt tevens gekeken naar de toepassing van actuele standaarden, zoals OOAPI.
- **Partnerschap en kennisontwikkeling:** de wijze waarop het partner-ecosysteem van de Inschrijver wordt benut, de mate waarin de Inschrijver een proactieve en voortrekkende rol inneemt en gedurende de contractperiode bijdraagt aan kennisoverdracht en kennisontwikkeling binnen de HAN.

- **Begeleiding van veranderingen:** de mate waarin de Inschrijver de impact van toekomstige ontwikkelingen en wijzigingen op processen, inrichting en koppelingen inzichtelijk maakt en de HAN ondersteunt bij het maken en onderbouwen van keuzes en interne besluitvorming.

Aan de hand van de beoordelingsschalen goed (100%), voldoende (60%), matig (40%) en onvoldoende (0%), zoals beschreven in paragraaf 6.2.1, zal de HAN een score (fictieve waarde) toekennen van maximaal €210.000-

Beoordelingscriteria:

- De mate waarin de uitwerking volledig, praktisch en uitvoerbaar is, waarin de essentie goed onderbouwd naar voren komt;
- De mate waarin de uitwerking aansluit op de HAN organisatie;
- De mate waarin de beschreven aspecten relevant, effectief en efficiënt zijn;
- De mate waarin de uitwerking SMART is uitgewerkt en niet in strijd is met de aanbesteding.

6.2.3.4.2 Roadmap

De HAN hecht waarde aan een roadmap die bijdraagt aan de doelstellingen en ambitie van de HAN. Op basis van de beschrijving die is aangeleverd door Inschrijver zal de HAN beoordelen in welke mate de roadmap hieraan bijdraagt, waarbij de volgende onderdelen worden beoordeeld:

- Een grafische weergave van de roadmap (2027, 2028 en 2029);
- Onderdelen die door Inschrijver voor de scope of de optionele scope bij K1 op de roadmap zijn gezet;
- Specifieke doorontwikkelingen die relevant (kunnen) zijn voor de HAN, waaronder de optioneel uitgevraagde functionaliteiten;
- De mate waarin de roadmap uitdagend en innovatief is, en bijdraagt aan de doelstellingen en ambities van de HAN;
- De consequenties en/of maatregelen als Inschrijver niet in staat blijkt te zijn de roadmap te realiseren.
- De rollen, verantwoordelijkheden en samenwerkingsvorm van de Inschrijver met de gebruikersgroep en met de HAN;
- De invloed van de gebruikersgroep en de HAN op het ontwikkelbudget en de prioritering binnen de roadmap;
- De invloed van wijzigingen in wet- en regelgeving op de prioritering binnen de roadmap.

Met de volgende aanname dient rekening gehouden te worden: De scope, optionele scope en de doorontwikkeling (niet zijnde nieuwe functionaliteiten buiten de (optionele) scope) van de applicatie(s)

voor het nieuwe Systeem, die in de roadmap is vastgelegd, dient te zijn inbegrepen in de aangeboden SaaS fee.

Aan de hand van de beoordelingsschalen goed (100%), voldoende (60%), matig (40%) en onvoldoende (0%), zoals beschreven in paragraaf 6.2.1, zal de HAN een score (fictieve waarde) toekennen van maximaal €490.000-

Beoordelingscriteria:

- De mate waarin de uitwerking volledig, praktisch en uitvoerbaar is, waarin de essentie goed onderbouwd naar voren komt;
- De mate waarin de uitwerking aansluit op de HAN organisatie;
- De mate waarin de beschreven aspecten relevant, effectief en efficiënt zijn;
- De mate waarin de uitwerking SMART is uitgewerkt en niet in strijd is met de aanbesteding.

6.2.3.5 K4 - Gebruiksvriendelijkheidstest

De HAN wil graag een Systeem dat door Gebruikers wordt geaccepteerd en als gebruiksvriendelijk wordt ervaren.

De gebruikerstestgroep zal bestaan uit een vertegenwoordiging van deze verschillende typen Gebruikers.
De gebruiksvriendelijkheidstest zal worden uitgevoerd door 4 groepen, waarbij de consensusbeoordeling (score) van iedere groep zal een eigen consensusscore zal krijgen voor de gebruiksvriendelijkheidstest. Het aandeel/ de weging van iedere groep is hieronder vermeld.

Aan de hand van de beoordelingsschalen goed (100%), voldoende (60%), matig (40%) en onvoldoende (0%), zoals beschreven in vraag 8.2, zal iedere gebruikerstestgroep een score (fictieve waarde) toekennen:

- 10% Ontwikkelaar leermaterialen: Een score (fictieve waarde) van maximaal 700.000 euro
- 10% Gebruiker leermaterialen: Een score (fictieve waarde) van maximaal 700.000 euro
- 5% Functioneel beheerder: Een score (fictieve waarde) van maximaal 350.000 euro
- 5% Publicatiebeoordelaar; Een score (fictieve waarde) van maximaal 350.000 euro

De gebruiksvriendelijkheidstest zal de vorm hebben van een demo door consultant(s) van Inschrijver, die de Gebruikers door uw oplossing leidt(en).

De HAN zal op een later tijdstip, zoals aangegeven in de planning (4.1) de scripts en wijze van testen per script aan Inschrijver bekend maken. De script zullen gebaseerd zijn op user journeys, die als **Bijlage 2A** zijn toegevoegd.

Beoordelingscriteria:
Gebruikers zullen de oplossing beoordelen op de volgende onderdelen:

- User interface:
    - Visueel ontwerp;
    - Intuïtief gebruik;
    - Overzichtelijkheid van de applicatie.
- User experience:
    - Het Systeem helpt fouten te herkennen, te voorkomen, te diagnosticeren en te herstellen;
    - Logische navigatie;
    - Beperkt aantal stappen om een handeling uit te voeren;
    - Inzicht in welke stap de gebruiker zich bevindt.

De Gebruikers geven individueel één score voor de gebruiksvriendelijkheid. Er wordt dus geen score per onderdeel gegeven. De scores van individuele Gebruikers worden niet verstrekt.

De gebruiksvriendelijkheidstest zal maximaal ~~2 uur~~ 3 uur duren. De test zal plaatsvinden in een HAN ruimte op locatie Arnhem of Nijmegen. Fysieke aanwezigheid van Inschrijver is hierbij noodzakelijk. Inschrijver zorgt voor een testomgeving met voldoende data en passende inrichting om de scripts uit te voeren.

Tijdens de gebruiksvriendelijkheidstest dient het gehele script door de Gebruikers te kunnen worden afgerond. Mocht het Systeem nog niet standaard voorzien in één of meer van de gevraagde onderdelen uit het script, dan is het toegestaan dit door middel van een mock-up te tonen; dit zal in de beoordeling van de gebruiksvriendelijkheidstest mogelijk tot een lagere score leiden in vergelijking tot een gelijkwaardige functionaliteit die al standaard beschikbaar is en getoond kan worden.

Inschrijvers worden er uitdrukkelijk op gewezen dat de Inschrijving en het resultaat van de beoordeling na gunning onderdeel is van de Overeenkomst en als zodanig dus contractueel afdwingbaar zal zijn. De HAN behoudt zich de ruimte voor om na gunning hierop, op ondergeschikte punten, aanpassingen te verlangen.

<u>Beoordelingscriteria:</u>

- De mate waarin de uitwerking en de demonstratie volledig, praktisch en uitvoerbaar is, waarin de essentie goed onderbouwd naar voren komt;
- De mate waarin de uitwerking aansluit op de (toekomstige) processen van de HAN organisatie;

- De mate waarin de beschreven aspecten relevant, effectief en efficiënt zijn;
- De mate waarin de uitwerking SMART is uitgewerkt en niet in strijd is met de aanbesteding.

Inschrijvers worden er uitdrukkelijk op gewezen dat de Inschrijving en het resultaat van de beoordeling na gunning onderdeel is van de Overeenkomst en als zodanig dus contractueel afdwingbaar zal zijn.

De HAN behoudt zich de ruimte voor om na gunning hierop, op ondergeschikte punten, aanpassingen te verlangen.

6.2.3.6 K5 - Interview Projectleider

De HAN hecht er waarde aan dat de beoogd Projectleider in staat is het Implementatieplan (K2) te kunnen doorgronden, bepleiten, toelichten en zich eraan kunnen committeren tijdens een interview van maximaal 1 uur.

Inschrijver dient aan te geven welke Projectleider, waarvan de CV door Inschrijver dient te worden aangeleverd, geïnterviewd gaan worden. Inschrijver dient deze persoon daadwerkelijk in te zetten bij de HAN.

De HAN bepaalt de locatie, de datum en het tijdstip van het interview. Het interview zal worden afgenomen door één of meerdere bij het project (direct of indirect) betrokken medewerker(s) van de HAN die geen lid is (zijn) van de beoordelingscommissie. Dit is om objectiviteit en onafhankelijkheid te borgen in het proces. Deze medewerker ontvangt ter voorbereiding van de interviews het Implementatieplan (K2) en bereidt het interview voor met de beoordelingscommissie. Tijdens het interview zijn de leden van de beoordelingscommissie aanwezig voor de beoordeling. Zij mengen zich niet in het interview, tenzij ze daartoe worden uitgenodigd door de interviewer.

Het gehele interview zal worden opgenomen en worden toegestuurd aan Inschrijver.

De beoordelingscommissie beoordeelt alleen op de inhoud van de gegeven antwoorden en niet op de “klik”, op presentatievaardigheden of andere uiterlijkheden. Het interview is bedoeld als verdieping van het Implementatieplan (K2) waarbij de Projectleider moet aantonen deze onderdelen te kunnen doorgronden, bepleiten en toelichten. De vragen zijn gebaseerd op het ingediende documenten.

Aan de hand van de beoordelingsschalen goed (100%), voldoende (60%), matig (40%) en onvoldoende (0%), zoals beschreven in paragraaf 6.2.1, zal de HAN een score (fictieve waarde) toekennen van maximaal €350.000.

Beoordelingscriteria:

- De mate waarin de beantwoording tijdens het interview volledig, praktisch en uitvoerbaar is, waarin de essentie goed onderbouwd naar voren komt;
- De mate waarin de beantwoording tijdens het interview aansluit op de HAN organisatie;
- De mate waarin de beschreven aspecten relevant, effectief en efficiënt zijn;
- De mate waarin de beantwoording tijdens het interview SMART is en niet in strijd is met de aanbesteding.

BIJLAGEN

Alle Bijlagen zijn separaat op TenderNed gepubliceerd en maken integraal onderdeel uit van dit Aanbestedingsdocument.

Bijlage 1	HAN-klachtenregeling
Bijlage 2	Scope Document
Bijlage 2A	User Journeys
Bijlage 2B	Handleiding HIL Dataplatform
Bijlage 3	Programma van Eisen en Wensen
Bijlage 4	Concept Overeenkomst
Bijlage 4A	Proof of Concept Protecol
Bijlage 5	ARBIT 2022
Bijlage 6	Concept Wachtkamerovereenkomst
Bijlage 7	Concept Verwerkersovereenkomst
Bijlage 8	Concept SLA
Bijlage 9	Concept Exit Plan
Bijlage 10	Verklaring omtrent Inschrijving
Bijlage 11	Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)
Bijlage 12	Opgave liquiditeits- en solvabiliteitsratio
Bijlage 13	Format indienen referenties Kerncompetentie 1
Bijlage 14	Format indienen referenties Kerncompetentie 2
Bijlage 15	Prijzenblad
Bijlage 16	Template vragen Nota van Inlichtingen

OPEN UP
NEW HAN_UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES
HORIZONS.